

Приведён список 218 видов жесткокрылых из 25 семейств Витимского заповедника и сопредельных территорий. Обсуждаются интересные в зоотаксономическом отношении находки из семейства Staphylinidae.

Библиография – 9.

УДК: 599.321.576.895.7

Н.А. Никулина. Некоторые особенности экологии красной полевки и фоновых видов гамазовых клещей в условиях Чарской котловины (северо-восточное Забайкалье) // Биоразнообразие Байкальского региона. Труды Биологического факультета ИГУ. - Вып. 5. - 2001. - С. 108-112.

В работе приводятся данные по экологии красной полевки и ее фоновых видов гамазовых клещей в условиях Чарской котловины (Северо-Восточное Забайкалье). Для зверька характерно раннее созревание и участие в размножении сеголеток обоих полов в возрасте 1 и 2 месяцев. Установлено, что размножение красной полевки не ограничивается только листним периодом и при теплой зиме возможно зимнее размножение. Фоновыми видами гамазовых клещей следует считать *Laelaps clethrionomydis* (и.о. 0,40, и.в. 24,89%, и.д. 25,84%), *Ixodes canisugaetus ambulans* (и.о. 0,38, и.в. 29,2%, и.д. 19,88%) и *Hirstionyxus isabellinus* (и.о. 0,38, и.в. 17,39%, и.д. 17,56%).

Таблицы – 1, библиография – 11.

УДК 574.583

Н.И. Башарова, О.С. Заббарова. Зоопланктон и многолетний уровеньный режим Братского водохранилища // Биоразнообразие Байкальского региона. Труды Биологического факультета ИГУ. - Вып. 5. - 2001. - С. 113-116.

Сопоставлены многолетние данные по зоопланктону и уровню воды Братского водохранилища на примере Балаганского расширения. Показано, что в годы с низким уровнеменным режимом отмечается низкие показатели численности и биомассы зоопланктона при относительной стабильности его доминантного ядра.

Рисунки – 1, библиография – 7.

Редактор Л.Н. Яковенко
Компьютерный набор и верстка - В.Г.Шиленков

ИБ № 1305 Гос. лицензия ЛР № 040250 от 13.08.97 г.
Сдано в набор 19.08.01. Подписано в печать 20.10.01.
Формат 60x84 1/16. Бумага офсетная. Печать офсетная.
Гарнитура таймс. Тираж 200 экз. Уч.-изд. л. 7,2.
Усл.-печ. л. 7,3. Усл. кр.-огр. 7,4. Заказ

Государственное предприятие
Издательство Иркутского университета
664003, г. Иркутск, центр, бульвар Гагарина, 20

Отпечатано в РИО ГИУВа
г. Иркутск, Юбилейный, 100

2001

БИОРАЗНООБРАЗИЕ БАЙКАЛЬСКОГО РЕГИОНА

Труды Биологического факультета ИГУ, Вып. 5. 2001

BIODIVERSITY OF THE BAIKAL REGION

Proceedings of the Biology and Soil Department
of the Irkutsk State University. Vol. 5. 2001

УДК 595.762 (571.5)

МАТЕРИАЛЫ ПО ФАУНЕ ЖУЖЕЛИЦ (COLEOPTERA, CARABIDAE) БАРГУЗИНСКОГО ЗАПОВЕДНИКА

В.Г. Шиленков, Т.Л. Ананина*

*Баргузинский государственный биосферный заповедник

V.G.Shilenchikov, T.L.Ananina. To the carabid fauna (Coleoptera, Carabidae) of the Barguzinsky natural reserve.

Территория Баргузинского государственного природного биосферного заповедника целиком входит в состав объекта Всемирного природного наследия «Озеро Байкал». Экосистемы заповедника никогда не подвергались воздействию антропогенных факторов за исключением охоты местного населения до 1916 года. На сопредельных территориях также не было хозяйственной деятельности кроме охотничего промысла.

Современная территория заповедника общей площадью 374322 га всплошает в себя строго охраняемое "ядро" (263176 га) и выполняющий функции буферной зоны биосферный полигон (111146 га). С запада заповедник ограничен берегом Байкала и прилегающей трехкилометровой акваторией, на юге – по водоразделу рек Шумилиха и Громотуха примыкает к Забайкальскому государственному природному национальному парку. Северная граница проходит в двух километрах южнее устья р. Шенанда, а восточная – по главному гребню Баргузинского хребта.

Сложен Баргузинский хребет древними и грузивыми породами типа гранитов, реже метаморфическими – кристаллическими сланцами, гнейсами, известняками. Современный рельеф и облик хребта приобрел в конце третичного и начале четвертичного периодов под воздействием тектонических движений земной коры, четвертичного горного оледенения и волнной эрозии (Думитрашко, 1952; Тюлина, 1948б; Ладохин, 1954). Обращенные к Байкалу склоны Баргузинского хребта изрезаны глубокой сетью долин, среди которых выделяются каньонообразные долины четвертичного речного происхождения, в которых реки в большинстве случаев начинаются из озер, расположенных в карах и ширках

и озероформенных бассейнах расположены полностью на заповедной территории. Активными тектонической активности района являются выходы горячих вод в долинах рек Езовка, Большая, Тагамул и Давши. Интенсивные горячие ключи находятся на р. Большой, где многочисленные источники на берегу и под водой препятствуют замерзанию реки (Гусев, 1959). На территории заповедника нет сплошной вечной мерзлоты, но в некоторых местах, особенно на торфяных болотах, на глубине 1 м встречаются линзы очаговой мерзлоты.

Климат заповедника резко континентальный, с чертами морского, северного ярко проявляющийся в период, когда Байкал не покрыт льдом (Борисов, Чуркан, 1948). Температурный режим смягчает близость Байкала, снижает летние температуры и ослабляет зимние морозы. Среднегодовая температура воздуха в заповеднике отрицательная – 4,4°C, среднегодовая температура почвы +1,5°C.

Заповедник расположен в нескольких высотных поясах. По берегам Байкала окаймляется непиорским поясом байкальских террас (460–500 м), в котором преобладают лиственничные леса, встречаются участки лиственницы, сосновых, бересняков, а местами – моховые болота и луга. Верхнюю и среднюю часть склонов хребта (600–1250 м) занимают горные и среднегорные леса. Верхнюю границу леса образуют парковые бересняки, ивы и ельники подгольцово-субальпийского пояса с molto развитой высокотравьем и кустарниковыми зарослями. Около 60 % территории заповедника занимает высокогорный гольцово-альпийский пояс. Нижней его часть покрыта альпийскими лугами, труднопроходимыми широколиственным кедрового стланника и ерниками (ивняками и кустарниками изобилием). Значительные площади занимают почти безжизненные склон и голые каменистые россыпи.

Несмотря на долгую историю существования заповедника (свыше 40 лет) энтомологических исследований проводилось здесь немногоЛюдмила Т.Л. Ананиной (1996, 1998, 1999). Краткий фаунистический список представителей других отрядов насекомых, в том числе и жуков, составленный на территории заповедника видах жужелиц, содержится в работе В.Г. Шиленкова (1994). Недавно с территории заповедника описаны несколько новых видов и подвидов жужелиц (Шиленков, 1996, 1999). На сопредельных с заповедником территориях изучены виды жужелиц из семейства жужелиц (шарской и пурпуриной) и прилегающих районов зоны БАМ (Бессолицына, Шиленков, 1994).

ков, 1980; Шиленков, 1987), Муйской котловины (Алексеева, 1979), Витимского плоскогорья (Шиленков, Кабаков, 1978). Сведения о находке отдельных видов жуков в Баргузинской долине имеются в статье В.Г.Шиленкова и А.В.Анищенко (1998, 1999), небольшой список жуков из коллекции "Джергинский" приводится в статье Т.К.Имехеновой и Л.П.Хобраковой (1997).

Материалы для настоящей статьи собраны Т.Л.Ананиной в 1988-2000 гг. на территории Баргузинского заповедника в различных его точках. Количественный учет жуков методом ловчих банок проводился в постоянном высотном экологическом трансекте в долине р. Давше, также осуществлялись маршрутные сборы в долинах и на водоразделах рек заповедника: Езювка, Большая, Давше, Куркавка, Таркулик, Левая Сосновка, Кудалды, Шумилиха. В 1989 г. материал был собран в составе экспедиции В.Г.Шиленкова и Ф.Хике по маршруту от пос. Давши до верховий одноименной реки и в высокогорной Долине семи озер.

В результате выполненных работ собрано более 25 тыс. экземпляров жуков, относящихся к 94 видам 24 родов. Определение видов рода Amara проверено д-ром Ф.Хике (Museum für Naturkunde, Berlin), что авторы искренне ему признательны.

Cicindela (s.str.) sylvatica Linnaeus, 1758

Транспалеарктический. - Лесной маргинал, псаммофил. Обычный обитатель пустошных лугов подгольцового и гольцовского поясов в истоке р. Давше (1600-1700 м). Отмечен также на зарастающей горе в окрестностях п. Давше (500-700 м).

Leistus (s.str.) niger Gebler, 1847

Восточносибирский. - Лесной гумикол. Немногочисленный, встречается во всех поясах растительности от побережья до гольцов (460-1700 м) в долине р. Давше.

Leistus (s.str.) terminatus (Hellwig in Panzer, 1793)

Европейско-сибирский. - Лесной гумикол, борео-монтанный. Единично встречен в дол. р. Таламуш в районе термальных источников. *Nebria (Boreonebria) bargusinica Shilnikov, 1999*

Байкальский. - Горнотундровый. В истоках р. Давше и Долине северных озер встречается по краям снежных пятен (1600-1700 м). Кроме Баргузинского и Байкальского хребтов известен из Джидинского нагорья (г. Байшинг-Ула).

Nebria (Boreonebria) frigida R.F.Sahlberg, 1844

Голарктический. - Высокогорный аркто-альпийский. Редкий. Найден в заросьях кустарничковых из гольцовского пояса верховьев р. Большая (1700-1800 м).

Nebria (Boreonebria) nivalis (Paykull, 1798)

Голарктический. - Высокогорный аркто-альпийский. Редок. Найден в Долине семи озер (истоки р. Улан-Чирок р. Болотной) (1600 м).

Nebria (Boreonebria) rufescens (Ström, 1768)

Голарктический. - Болотно-лесной. Обычный вид, отмечался на равнотравном лугу холмистых предгорий (517 м), на опушке лихтарника прибрежного (1277 м) в верхней части горно-лесного пояса и на альпийских лугах (1500 м) подгольцового пояса в долине р. Давше. В массе собраны на влажном альпийском лугу у высокогорного озера в Долине семи озер, в поясе холмистых предгорий (580 м) на зарастающей берег в долине р. Большой.

Nebria (Catonebria) banksi Crotch, 1870

Голарктический. - Прибрежный петробионт. Многочисленный вид. Охотский. - Прибрежный петробионт. Многочисленный вид. Найден вблизи рек, ручьев, озер в верхней части горно-лесного и подгольцового пояса (800-1600 м) в долинах рек Давше и Большая.

Notiophilus (Latviaphilus) reitteri Spaeth, 1899

Голарктический. - Лесной гумикол. Малочисленный вид. Попадается в Сибирский. - Лесной гумикол. Малочисленный вид. Попадается в Сибирский. - Лесной гумикол. Малочисленный вид. Попадается в Сибирский. - Лесной гумикол. На остепненном лугу первой байкальской террасы (460 м), в вынужденном стланнике верхней части горно-лесного пояса (1000 м) и на вынужденном стланнике верхней части горно-лесного пояса (1000 м) в долине р. Давше. Собран также в горногорном альпийском лугу (1700 м) в долине р. Давше. Найден в средней части лесного пояса.

Notiophilus (s.str.) aquaticus (Linnaeus, 1758)

Голарктический. - Болотно-луговой. Довольно распространенный, немногочисленный вид. Встречается во всех поясах растительности, начиная от берега Байкала до альпийских высокогорных лугов в долине р. Давше (460-1700 м).

Notiophilus (s.str.) impressifrons A.Morawitz, 1862

Голарктический. - Лесной гумикол. Редкий, малочисленный вид. Встречается в кедровом стланнике в верхней части горно-лесного пояса (1000 м) в долине р. Давше.

Loricera pilicornis (Fabricius, 1802)

Голарктический. - Болотно-лесной. Редок. Встречается в долине р. Амурский. - Лесной гумикол. Редкий, малочисленный вид. Встречается в поясе холмистых предгорий в переувлажненном словесном лесу (530 м).

Carabus (s. str.) arvensis conciliator Fischer-Waldheim, 1822

Голарктический. - Лесной гумикол. В долине р. Давше обычный и многочисленный вид подгольцового и гольцовского пояса, с заходом в верхнюю гумикол. Встречается исключительно в поясах холмистых предгорий на равнотравных лугах термальных источников в долине р. Большая (600 м), где очень многочислен.

Carabus (Morphaocarabus) hennigi Fischer-Waldheim, 1817

Сибирский. - Восточно-сибирский подвид транспалеарктического вида. - Лесной гумикол. Встречается исключительно в поясах холмистых предгорий на равнотравных лугах термальных источников в долине р. Большая (600 м).

Carabus (Morphocarabus) odoratus bargusinicus Shilnikov, 1906

Байкальский подвид сибирского вида. - Горно-лесной и высокогорный. Самый обычный и многочисленный вид карабидофауны заповедника. Представлен во всех высотных поясах растительности (460-1800 м) в долинах рек Давше, Больничая, Езонка, Таламут, Таркули Шумилиха.

Carabus (Diocarabus) loschnikovi Fischer-Waldheim, 1823

Сибирский. - Лесной гуммикол. Обычный вид. Довольно многочислен в подгольцовом и гольцовом поясах (1300-1700 м). Его численность снижается в верхней части горно-лесного пояса (800-1300 м) и вид редок на побережье и в холмистых предгорьях. Встречается в долинах рек Давше, Больничая, Шумилиха, Таркулик.

Carabus (Diocarabus) slovtzovi Mannerheim, 1849

Саяно-Байкальский. - Горногундровый. Обычный, довольно многочисленный вид альпийских и пустошных лугов подгольцового и гольцовового поясов (1300-1700 м) верховьев рек Большая, Таркулик, Левая Сосновка, Кудалы.

Elataphrus (Arctelaphrus) harponicus Gyllenhal, 1810

Голарктический. - Болотно-лесной, борео-монтанний. Очень редок для заповедника. Один экземпляр пойман на разнотравном лугу холмистых предгорий (500 м), а другой - в ельнике переуваженному на той же высоте в долине р. Давше.

Clivina fossor (Linnaeus, 1758)

Транспалеарктический. - Лугово-полевой. Редок для заповедника. Два экземпляра отловлены на разнотравном лугу холмистых предгорий в долине р. Давше (500 м).

Dyschiriodes globosus (Herbst, 1784)

Транспалеарктический. - Гигрофильный эврибионт открытых пространств. Редкий вид для заповедника, однажды пойман на разнотравном лугу холмистых предгорий в долине р. Давше (500 м).

Misodera arctica (Paykull, 1798)

Голарктический. - Лесной маргинат, петробионт-псаммобионт. Редкий вид для заповедника. Один экземпляр отловлен на оステненном лугу первой байкальской террасы близ устья р. Давше.

Bembidion (Bracteon) argenteolum Ahrens, 1812

Голарктический. - Прибрежный лимникол. Редок. Встречен близ термального источника на лугу первой байкальской террасы недалеко от устья р. Давше.

Bembidion (Metallina) properans (Stephens, 1828)

Европейско-сибирский. - Лугово-полевой. Редкий, малоизученный вид. Встречался в устье р. Давше на оステненном лугу байкальской террасы (460 м) и в ее истоках, на пустошном лугу (1700 м).

Bembidion (Notaphus) obliquum Sturm, 1825

Голарктический. - Прибрежный лимникол. Редок для заповедника. Один экземпляр отловлен близ термального источника на лугу первой байкальской террасы близ устья р. Давше (460 м).

Bembidion (Plataphodes) crenulatum R.F.Sahlberg, 1844

Голарктический. - Высокогорный аркто-альпийский. Немногочисленный вид. Встречается от верхней части горно-лесного пояса (1300 м) до горыц (1700 м) в долине р. Давше.

Bembidion (Plataphodes) anthrax Shilnikov, in litt.

Голарктический. - Малочисленный вид. Встречается в устье р. Давше на оステненном лугу первой байкальской террасы (460 м).

Bembidion (Plataphodes) crenulatum (Motschulsky, 1844)

Голарктический. - Высокогорный аркто-альпийский. Собранные в верховых р. Давше (1600-1700 м).

Bembidion (Asiopertyphus) infuscatum Dejean, 1831

Восточносибирский. - Прибрежный лимникол. Редкий, малоизученный вид. Встречен в устье на влажном лугу первой байкальской террасы (460 м).

Bembidion (Peryphantes) dauricum (Motschulsky, 1844)

Голарктический. - Горно-лесной борео-монтанний маргинат. Редкий, малоизученный вид. Найден в устье р. Давше на лугу первой байкальской террасы близ термального источника (460 м).

Bembidion (Peryphantes) grapii Gyllenhal, 1827

Голарктический. - Горно-лесной борео-монтанний маргинат. Один экземпляр отловлен на пустошном лугу в гольцах в истоке р. Давше.

Bembidion (Ocydromus) scopulinum Kirby, 1837.

Азиатско-американский. - Прибрежный петробионт-лимникол. Редкий для заповедника. Встречен близ термального источника на лугу первой байкальской террасы недалеко от устья р. Давше.

Bembidion (Peryphantes) obscurellum (Motschulsky, 1845)

Голарктический. - Эврибионт открытых пространств. Редкий для заповедника. Встречен на лугу первой байкальской террасы между термальным источником и устьем р. Давше.

Patrobus septentrionalis Dejean, 1828

Голарктический. - Болотно-лесной. Обычный для заповедника, но немногочисленный вид. Встречается на всем протяжении долины р. Давше от побережья Байкала до гольцового пояса.

Poecilus (Poecilus) fortipes Chaudoir, 1850

Восточносибирский. - Лугово-степной. Обычный вид заповедника. Переходит из лугов чистопольской прелестной (217 м) Осенью с конца июня численность достигает на разнотравных лугах термальных источников в

долине р. Большой (600 м) и достаточно редок в лиственничных кедровых и сосновых лесах этого пояса (480-530 м). Иногда встречается на пустошных высокогорных лугах (1600-1700 м) в дол. р.Давше.

Pterostichus (Platysma) niger (Schaller, 1783)
Европейско-сибирский. - Болотно-лесной. Многочисленный вид разнотравных лугов термальных источников, расположенных в пологих холмистых предгорий, с правой и левой стороны р. Большая. По 1 экземпляру отловлено также в сосняке (535 м) и осиннике (720 м) на горы горно-глазенского блока в долине р. Давше. Поскольку восточнее Байкала этот вид замечается своим викариантом *Pterostichus planipennis* R.F.Sahlb., находка возле термальных источников носит явно реликтовый характер.

Pterostichus (Argutor) vernalis (Panzer, 1796)

Европейско-сибирский. - Болотно-луговой. Редок для заповедника. Встречен на лугу первой байкальской террасы (460 м) в пос. Давше.

Pterostichus (Melanius) nigrita (Paykull, 1790)

Транспалеарктический. - Болотный. Редок в заповеднике. Обнаружен на лугу первой байкальской террасы близ термального источника (460 м) в пос. Давше.

Pterostichus (Phonias) morawitzianus (Lutshnik, 1922)

Восточносибирский. - Лесной гумикол. Редок. Один экземпляр найден на разнотравном лугу холмистых предгорий (517 м) в дол. р. Давше.

Pterostichus (Cryobius) brevicornis Kirby, 1837

Голарктический. - Высокогорный аркто-альпийский. Не редок, особенно в верхней части лесного пояса. Собран в долине р. Давше.

Pterostichus (Cryobius) bargusinicus Shilenchuk, 2000

Забайкальский. - Высокогорный и горно-лесной. Населяет высокогорные пустоши, альпийские и субальпийские луга, спускаясь в верхнюю часть лесной зоны. Собран в верховых рек Давше и Кудалды. Описан из Баргузинского хребта и массива Сохондо. Очень широко распространён в горах Забайкалья.

Pterostichus (Cryobius) davshensis Shilenchuk, 2000

Байкальский. - Горно-лесной. Не редок в разных типах лесов от Давше. Условный эндемик Баргузинского хребта.

Pterostichus (Steropus) orientalis (Motschulsky, 1844)

Амурский. - Лесной гумикол. Немногочисленный вид. Обычен в нижней части горно-лесного пояса по долине Давше в сосновых, кедровых, осинниках (530-800 м).

Pterostichus (Bothriopterus) adstrictus Eschscholtz, 1823

Голарктический. - Лесной гумикол. Обычный многочисленный насекомый члнл нижней и верхней частии горно-лесного пояса (500-800 м).

Лиственничные насекомые поймы также в парковом бересняке (1400 м) на юго-западном поясе долины р. Давше.

Pterostichus (Petrophilus) dauricus (Gebler, 1832)

Забайкальский. - Лесной гумикол. Редкий. Экземпляр обнаружен на юго-западном лугу близ термального источника в долине р.Большая (левый берег) (600 м).

Pterostichus (Petrophilus) dilutipes (Motschulsky, 1844)

Сибирский. - Лесной гумикол. Обычный и многочисленный вид в заповеднике. Встречается во всех поясах растительности: листьевничных и кедровых лесах побережья и холмистых предгорий (460-500 м), сосновых и сосново-кедровых лесах нижней части горно-лесного пояса (515-615 м), во всех биотонах верхней части горно-лесного пояса, в подлесковом и голицевом поясах (535-1700 м) долины р. Давше.

Pterostichus (Petrophilus) eximius A.Morawitz, 1862

Охотский. - Лесной гумикол. Обычный и довольно многочисленный вид заповедника, встречающийся в различных типах леса от побережья до парковых бересняков подгольцовского пояса (460-1450 м) в долине р. Давше.

Pterostichus (Petrophilus) magus mongolicus (Motschulsky, 1844)

Сибирский. - Лесной гумикол. Единично встречен в долине р. Давше.

Pterostichus (Petrophilus) montanus (Motschulsky, 1844)

Сибирский. - Горно-лесной борео-монтанный. Характерный эвобионтный многочисленный вид. Отмечен во всех биотонах долины р. Давше.

Agonum (s.str.) dolens (C.R.Sahlberg, 1827)

Транспалеарктический. - Болотно-лесной. Отмечена единичная встреча на лугу первой байкальской террасы недалеко от устья р. Давше.

Agonum (Batenus) mannerheimii (Dejean, 1828)

Транспалеарктический. - Болотно-лесной. Достаточно редкий в заповеднике. Огловлен на лугу первой байкальской террасы близ кремальского источника в п. Давше (458 м), на разнотравном лугу (517 м) в заболоченном ельнике (518 м) в пояс холмистых предгорий долины р. Давше.

Agonum (Sericoda) quadripunctatum (De Geer, 1774)

Транспалеарктический. - Лесной арборикол. Редкий вид. В заповеднике встречен лишь на остеиненном лугу первой байкальской террасы (460 м) в пос. Давше.

Agonum (Eupophilus) fuliginosum (Panzer, 1809)

Транспалеарктический. - Болотно-лесной. Редко встречается на юго-западном пути холмистому прологу р. Давше (517 м).

Euphorbitus (Euphorbitus) thoreyi Dejean, 1828

Голарктический. - Болотный. Редок для заповедника. Одиночные экземпляры попадаются на разнотравном лугу холмистых предгорий (517 м) в долине р. Давше.

Calathus (Neocalathus) erratus (C.R.Sahlberg, 1827)

Европейско-сибирский. - Луговой. Малочисленный вид для заповедника. Предпочитает открытые пространства. Собран на оstepненном лугу первой байкальской террасы (460 м), опушке кедрово-лиственничного леса (465 м) побережья, разнотравном лугу холмистого предгорий (517 м) и пустошных лугах голыцового пояса (1600-1700 м) в долине р. Давше.

Calathus (Neocalathus) micropterus (Dufitschmid, 1812)

Транспалеарктический. - Лесной гумикол. Обычный и многочисленный в заповеднике вид. Встречается во всех, кроме голыцового, поясах растительности (460-1550 м) в долине р. Давше и в других долинах рек заповедника.

Amara (s.str.) aeneola Poppins, 1906

Восточносибирский. - Луговой. Достаточно редкий для заповедника вид. Встречен на оstepненном лугу первой байкальской террасы (460 м) в прибрежном поясу и в пихтарнике черничном (1277 м) в верхней части горно-лесного пояса в долине р. Давше.

Amara (s.str.) anxia Tschitscherine, 1898

Монгольский. - Лугово-степной. Довольно редок. Встречен на оstepненном лугу первой байкальской террасы (460 м) на побережье и на разнотравном лугу холмистых предгорий (517 м) в долине р. Давше.

Amara (s.str.) comitinus (Panzer, 1797)

Транспалеарктический. - Лесной гумикол. Очень редок. Найден лишь на разнотравном лугу близ термального источника в долине р. Большая (600 м).

Amara (s.str.) consimilis Baliani, 1938

Амурский. - Луговой. Единично встречался на разнотравном лугу холмистых предгорий (517 м) и в осиннике в нижней части горно-лесного пояса (721 м) в долине р. Давше.

Amara (s.str.) erratica (Dufitschmid, 1812)

Голарктический. - Луговой, заходит в высокогорья. Собран в верховых р. Давше.

Amara (s.str.) famelica Zimmermann, 1832

Транспалеарктический. - Болотно-луговой. Отмечен на разнотравном лугу холмистых предгорий (517 м) в долине р. Давше.

Amara (s.str.) familiaris (Dufitschmid, 1812)

Транспалеарктический. - Лугово-полевой. Редок, кроме оstepненного луга на побережье Байкальской террасы (460 м) в долине р. Давше, где он является доминантой.

Amara (s.str.) unicollis Schiodte 1837

Голарктический. - Луговой. Единично отмечен на опушке пихтарни черничного (1277 м) в верхней части горно-лесного пояса в долине р. Давше.

Amara (s.str.) nitida Sturm, 1825

Европейско-сибирский. - Луговой. Собран на первой байкальской террасе в пос. Давше на лугу.

Amara (s.str.) ovata (Fabricius, 1792)

Транспалеарктический. - Лугово-полевой. Собран на оstepненном лугу первой байкальской террасы на побережье (460 м) и разнотравном лугу холмистых предгорий (517 м) в долине р. Давше.

Amara (s.str.) similata (Gyllenhal, 1810)

Транспалеарктический. - Лугово-полевой. Единственный биотоп, где он встречается этот вид, - разнотравный луг холмистых предгорий в долине р. Давше (517 м), где он является достаточно многочисленным.

Amara (Celia) brunnea (Gyllenhal, 1810)

Голарктический. - Лесной гумикол. Обычный и многочисленный в заповеднике вид. В долине р. Давше встречается во всех высотных поясах растительности, кроме голыцового.

Amara (Celia) municipalis (Dufitschmid, 1812)

Голарктический. - Лугово-полевой. Редкий. Встречался на оstepненном лугу первой байкальской террасы (460 м) в пос. Давше.

Amara (Celia) praetermissa C.R.Sahlberg, 1827

Транспалеарктический. - Лесной маргинат. Немногочисленный вид. В заповеднике встречен на оstepненном лугу первой байкальской террасы (460 м) и разнотравном лугу холмистых предгорий (517 м) в долине р. Давше.

Amara (Paracelia) quinselei (Schoenfleir, 1806)

Голарктический. - Пустырный петробионт-псаммоионт. Обычный вид в заповеднике, немногочисленный. Отдельные экземпляры отмечены на оstepненном лугу первой байкальской террасы (460 м). Недород на разнотравном лугу холмистых предгорий (517 м) и осиннике (720 м) горно-лесного пояса. Достаточно многочисленный в парковом бореянике (1400 м) долины р. Давше.

Amara (Bradytus) apicaria (Paykull, 1790)

Европейско-сибирский. - Лугово-степной и полевой. Весьма редок. Встречался на оstepненном лугу первой байкальской террасы (460 м) поблизости устья р. Давше.

Amara (Percosia) equestris (Dufitschmid, 1812)

Европейско-сибирский. - Лугово-полевой. Собран на оstepненном

лу гу на побережье Байкальской террасы (460 м) в пос. Давше.

***Curtonotus (s.str.) alpinus* (Paykull, 1790)**

Голарктический. - Высокогорный аркто-альпийский. Очень редко в дол. р. Большая.

***Curtonotus (s.str.) aulicus* Panzer, 1787**

Единственный экземпляр был отловлен на альпийском лугу гольцовом пояса в дол. р. Большая.

***Curtonotus (s.str.) fodinae* Mannerheim, 1825**

Европейско-сибирский. - Лугово-полевой. Широко распространенный, но не очень многочисленный вид в заповеднике. Встречается во всех поясах растительности от оステненного луга первой байкальской террасы (460 м) на побережье до осинника в нижней части горно-лесного пояса (720 м), а также на альпийских (1500 м) и пустошных (1600 м) лугах подгольцовского и гольцовского поясов в долине р. Давше.

***Curtonotus (s.str.) hyperboreus* Dejean, 1831**

Казахстанский. - Лугово-степной. Редок. Встречен однажды на альпийском лугу (1500 м) подгольцовского пояса в долине р. Давше.

***Curtonotus (s.str.) hyperboreus* Dejean, 1831**

Голарктический. - Лесной гумикол. Немногочислен. Встречается на побережье в лиственнично-кедровом лесу (460 м), в подгольцовских лугах (1400 м), в гольцах ловится на пустошных лугах (1600-1700 м) долины р. Давше.

***Curtonotus (s.str.) tumidus* A.Morawitz, 1862**

Монгольский. - Степной. Редкий. Встречен в парковом березняке подгольцовского пояса (1400 м) долины р. Давше.

***Bradyellus (s.str.) caucasicus* (Chaudoir, 1846)**

Европейско-сибирский. - Лесной маргинат. Редкий. Отловлено 2 экземпляра на оステненном лугу первой байкальской террасы (460 м) вблизи устья р. Давше.

***Pseudodophorus (s.str.) rufipes* (De Geer, 1774)**

Европейско-сибирский. - Лугово-полевой. В пос. Давше обитает в антропогенных биотопах.

***Harpalus (Actophilus) pusillus* Motschulsky, 1850**

Монгольский. - Степной. Собран на оステненном лугу в пос. Давше.

***Harpalus (Ooistus) anxius* (Duftschmid, 1812)**

Европейско-сибирский. - Лугово-степной. Собран на оステненном лугу в пос. Давше.

***Harpalus (Haploharpalus) brevis* Motschulsky, 1844**

Казахстанский. - Степной. Отловлены единичные экземпляры на оステненном лугу первой байкальской террасы (460 м) вблизи устья р. Давше.

***Harpalus (Hypsnephilus) salinus* Klementza Kataev, 1984**

Монгольский подвид центральноазиатского вида. - Пустынно-степной. Отловлены на оステненном лугу первой байкальской террасы (460 м) недалеко от устья р. Давше.

***Harpalus affinis* (Schrank, 1781)**

Транспалеарктический. - Лугово-полевой. В заповеднике достаточно обычен на оステненном лугу первой байкальской террасы (460 м) и в антропогенных биотопах пос. Давше, на застрашающей смешанным лесом гари и в кедрово-лиственничном лесу (470 м) на побережье Байкала. Иногда встречается на разнотравном лугу холмистых предгорий (517 м) и в осиннике (721 м) нижней части горно-лесного пояса в долине р. Давше.

***Harpalus distinguendus* (Duftschmid, 1812)**

Транспалеарктический. - Лугово-полевой. Редкий. Наблюдался на оステненном лугу первой байкальской террасы (460 м) близ устья р. Давше.

***Harpalus latus* (Linnaeus, 1758)**

Транспалеарктический. - Лесной гумикол. Везде немногочислен. Чаще обычен на опушках и по лугам на первой байкальской террасе (460 м), а также на разнотравном лугу холмистых предгорий (517 м). В горно-лесном поясе предпочитает селиться в нижней его части, особенно в осиннике (721 м), а в верхней – в пихтарнике черничном (1277 м) в долине р. Давше. Встречен на краю болота в лиственничнике холмистых предгорий, недалеко от термального источника (500 м) по р. Езувке.

***Harpalus nigritarsis* C.R.Sahlberg, 1827**

Голарктический. - Высокогорный аркто-альпийский. Редкий. По долине р. Давше отмечен в заболоченном ельнике холмистых предгорий (517 м) и в осиннике (720 м) в нижней части горно-лесного пояса.

***Harpalus laeipes* Zeiterstedt, 1828**

Голарктический. - Лесной гумикол. Ловушкиами собран в сосновке борчаничном в нижней части горно-лесного пояса (536 м) по долине Давше.

***Harpalus rubripes* (Duftschmid, 1812)**

Европейско-сибирский. - Лугово-полевой. Редкий. Отмечен на оステненном лугу первой байкальской террасы (460 м) вблизи устья р. Давше.

***Harpalus solitarius* Dejean, 1829**

Голарктический. - Горнопесчаный борко-монтанный. По долине р. Давше изредка встречается на разнотравном лугу холмистых предгорий (517 м) и на альпийских пустошных лугах (1600-1700 м).

***Harpalus xanthopus* Gennlinger et Harold, 1868**

Транспалеарктический. - Лесной маргинат. Редок. Отловлены единичные на застрашающей смешанным лесом гари (465 м) и на остеинном лугу первой байкальской террасы (460 м) в окрестностях г. Цинисе.

Badister (s.str.) bullatus (Schrank, 1798)

Транспалеарктический. - Лесной гумикол. Очень редок. Единственный жук отловили в осиннике (721 м) нижней части горно-лесного пояса в долине р. Давше.

Dromius (s.str.) agilis (Fabricius, 1787)

Европейско-сибирский. - Лесной арборикол. Редкий. Один экземпляр отловлен в переувлажненном ельнике нижней части горно-лесного пояса в долине р. Езовки.

Cymindis (Tarulus) vaporariorum (Linnaeus, 1758)

Транспалеарктический. - Горно-лесной борео-монтаный. Достаточно редкий и малочисленный вид. Найден на лугу первой байкальской террасы (460 м). Следующая находка была в пихтарнике черничном (1280 м) верхней части горно-лесного пояса в долине р. Давше.

Таблица
Соотношение фаунистических и экологических групп в фауне
жука Баргузинского заповедника (в скобках %)

Фаунистические группы	Высокогорные	Прибрежные	Болотные	Лесные	Луговые	Степные	Всего
Голарктические	6(23,1)	1(3,8)	6(23,1)	8(30,8)	5(19,2)		26(27,7)
Азиатско-американские		1(100)				1(1,1)	
Транспалеарктические	9(9,1)	5(22,7)	9(40,9)	6(27,3)			22(23,4)
Европейско-сибирские	3(20,0)	3(20,0)	7(46,7)	2(13,3)	15(16,0)		
Сибирские			6(100)				
Восточносибирские	1(16,7)	3(50,0)	1(16,7)	1(16,7)	6(6,4)		
Охотские	1(50,0)		1(50,0)		2(2,1)		
Амурские			2(66,7)	1(33,3)	3(3,2)		
Трансюжносибирские	1(100)					1(1,1)	
Саянско-Байкальские	1(100)					1(1,1)	
Байкальские	1(33,3)		2(66,7)				
Забайкальские	1(50)					1(3,2)	
Казахстанские							
Монгольские							
Всего видов всех групп	18(30,6)	6(6,4)	14(14,9)	35(37,2)	20(21,3)	9(9,6)	94(100)

Горно-таежный характер территории Баргузинского заповедника определяет состав фауны обитающих здесь жужелиц. По количеству видов преобладают следующие роды: *Amara* – 17, *Pterostichus* – 14, *Harpalus* – 12, *Bembidion* – 11, *Nebria*, *Carabus*, *Agonum*, *Curtonotus* – по 5, *Photophilus* – 3 вида. Остальные роды содержат по 1-2 вида.

Несомненно, видовой состав жужелиц Баргузинского заповедника не исчерпывается 94 видами. Поскольку основным методом сбора был изученный, явно следует ожидать прибавления числа мелких прибрежных и подстильных видов из родов *Bembidion*, *Discitriodes*, *Diplos*, *Aristus*, *Microlestes*, *Bradyceillus*. Не собраны явно обитающие в территории заповедника арборикольные *Tachytta* и *Paradromius*, а также обитающие на травах *Lebia*.

С другой стороны, набор прибрежных видов может быть обективно ограничен отсутствием на территории заповедника скользко-видуль крупных эвтрофных водоемов и спадом развития галечников по берегам рек. Этим объясняется отсутствие лимникольных *Elaprus*, *Anaphidion*, *Chlaenius*. Бросается в глаза выпадение из состава фауны рода *Trechus*, представители которого еще присутствуют в Хамар-Дабане, но уже не отмечены в горах Забайкалья.

Рассмотрение экологических групп (табл.) показывает преобладание лесных видов (37,2%), которые доминируют и по численности. Луговых и лугово-полевых хотя и достаточно много (21,3%), но почти все они в заповеднике редки или единичны и встречаются очень локально. Еще меньше степных и лугово-степных видов (9,6%), которые известны лишь по единичным находкам. Достаточно хорошо представлена фауна заборочных участков (14,9%), хотя многие виды найдены единично. Обнаружено всего 6 прибрежных видов (6,4%). Между тем в фауне живущих всей Байкальской Сибири прибрежные виды составляют более 20%.

Возможные причины этого явления обсуждены выше. Высокогорный комплекс представлен достаточно хорошо (10 видов, 10,6%), причем именно здесь сосредоточена большая часть видов с южными ареалами. Интересно также отметить проинновение в высокогорья ряда луговых и даже лугово-степных видов, которые встречаются здесь на пустынных лугах полольского и горного поясов, например, *Cicindela sylvatica* L., *Bembidion properans* Mgrph., *Poecilus fortipes* Chd., *Calathus erratus* Sahlb., *Curtonotus fodiens* Minh. Это явление подтверждает определенное сходство микроклиматических и эдафических условий сухих открытых пространств, каковы они являются горные степи и низкогорные высокогорные пустыни, и говорит о большой миграционной потенции жужелиц.

Хорологический анализ фауны жужелиц Баргузинского заповедника (табл.) показывает абсолютное преобладание (86,2%) видов с широкими ареалами, причем среди них доминируют голаркты (27,7%),

охотских (2,1%) и амурских (3,2%) элементов присутствуют с южносибирскими ареалами включает ряд эндемиков и субэндемиков Баргузинского хребта: *Carabus odoratus bargusinicus Shil.*, *Nebrius bargusinica Shil.*, *Pterostichus davshensis Shil.*. Казахстанские и монгольские элементы по числу видов и встречаемости занимают в составе фауны совершиенно подчиненное положение.

В условиях сурового климата и преобладания таежных ландшафтов многие виды концентрируются локально возле выходов термальных вод, представляя в данных условиях явно реликтовые популяции. Таежные *Pterostichus niger Schall.*, *Carabus arvensis conciliator F.-W.* в качестве степных реликтов можно рассматривать *Narpalus pusillus Motsch.*, *N. brevis Motsch.*, *N. salinus klementzae Kat.*, которые на территории заповедника обитают изолированно, в отрыве от их основных ареалов. В качестве глациальных реликтов выступают *Nebria frigida Sahlb.*, *N. nivalis Sahlb.*, - виды с аркто-альпийскими дизъюнкциями.

ЛИТЕРАТУРА

- Алексеева Е.Е. Видовой состав и распределение жуков по биотопам в Муйской долине Северного Забайкалья // Параситы животных и вредители растений Прибайкалья и Забайкалья. Улан-Удэ, 1979. С.3-7
- Ананина Т.Л. Энтомологический мониторинг в Баргузинском заповеднике // Состояние и проблемы особо охраняемых природных территорий Байкальского региона: Матер. респ. совещ. - Улан-Удэ, 1996. - С.4-5.
- Ананина Т.Л. Мониторинг населения жуков в Баргузинском заповеднике // Биологическое разнообразие животных Сибири: Матер. науч. конф. - Томск, 1998. - С.259.
- Ананина Т.Л. Структура сообщества жуков (Coleoptera, Carabidae) высокогорий Баргузинского хребта // Биоразнообразие наземных и почвенных беспозвоночных на Севере: Тез. докл. междун. конф. - Сыктывкар, 1999. - С.7-9.
- Бессолицына Е.П., Шилленков В.Г. Жесткокрылые Чарской котловины // Членистоногие Сибири и Дальнего Востока. - Иркутск, 1980. - С.79-101.
- Гусев О.К. Материалы к изучению природных особенностей, связанных с жизнедеятельностью горячих источников Северного Байкала // Краеведческий сборник. - Вып. 4. - Улан-Удэ, 1959. - С.72-83.
- Думитриенко Н.В. Геоморфология и палеогеография Байкальской области // Тр. Ин-та геогр. АН СССР. - Т. 55. - Вып. 9. - М., 1952. - 189 с.
- Ильинова Т.К., Хобракова Л.Ц. К фауне насекомых заповедника «Джергинский» (Северное Прибайкалье) // Состояние и проблемы охраны природных комплексов Северо-Восточного Прибайкалья / Тр. гос. заповедника «Джергинский». - Вып. 2. - Улан-Удэ, 1997. - С.71-79.
- Йдохин Н.П., Чуркин А.М. Очерк местного климата прибрежной зоны Баргузинского заповедника // Тр. Баргузин. гос. запов. - Вып. 1. - М., 1948. - С.149-176.
- Йдохин Н.П. О древнем оледенении Баргузинского хребта // Матер. по изуч. производительных сил Бурят-Монгольской АССР. - Вып. 1. - Улан-Удэ: Бурят-Монгольское кн. изд-во, 1954. - С.147-152.
- Тюлина Л.Н. О следах оледенения на северо-восточном побережье Байкала // Проблемы физич. географии. - Т. 13. - М.-Л.: Изд-во АН СССР, 1948. - С. 77-90.
- Шилленков В.Г. Материалы по фауне жуков (Coleoptera, Curculionidae) // Насекомые зоны БАМ. - Новосибирск, 1987. - С.6-16.
- Шилленков В.Г. К фауне жуков Баргузинского заповедника // Охраняемые природные территории / Проблемы выявления, исследование, охрана, систем. - Ч. 2. - Пермь, 1994. - С.90-91.
- Шилленков В.Г. Жуки из рода *Carabus L.* (Coleoptera, Carabidae) Южной Сибири. - Изд-во Иркут.ун-та, 1996. 80 с.
- Шилленков В.Г. Два новых вида рода *Nebria Latr.* (Coleoptera, Carabidae) из Байкальского региона // Биоразнообразие Байкальского района / Тр. биол.-почв. фак-та ИГУ. - Вып. 1. - Иркутск: Изд-во Иркут. 1999. - С.58-60.
- Шилленков В.Г. Предварительные диагнозы двенадцати новых таксонов из подрода *Strobios Chaudoir*, 1838 (Coleoptera, Carabidae, Pterostichini) // Проблемы систематики, экологии и токсикологии беспозвоночных. - Иркутск: Изд-во Иркут.ун-та, 2000. - С.48-57.
- Шилленков В.Г., Ананиченко А.В. Ингересные фаунистические находки жуков (Coleoptera, Carabidae) в Байкальском регионе // Энтомологические проблемы Байкальской Сибири. - Новосибирск, 1998. - С. 94-101.
- Шилленков В.Г., Ананиченко А.В. О новых находках жука из (Coleoptera, Carabidae) в Байкальской Сибири // Биоразнообразие Байкальского региона. Труды Биолого-почвенного факультета ИГУ. - Вып. 1. - Иркутск: Изд-во Иркут.ун-та, 1999. - С. 15-19.
- Шилленков В.Г., Кабаков О.Н. Материалы по фауне жуков (Coleoptera, Carabidae) некоторых районов Бурятии // Насекомые Восточной Сибири. - Иркутск: Изд.ИГУ, 1978. - С.52-64.

УДК 598.2/9: 595.1(32)(28)(571.5)

ОСОБЕННОСТИ МНОГОЛЕТНЕЙ ДИНАМИКИ ЧИСЛЕННОСТИ ФОНОВЫХ ВИДОВ ЖУЖЕЛИЦ (COLEOPTERA, CARABIDAE) ЗАПАДНОГО МАКРОСКЛОНА БАРГУЗИНСКОГО ХРЕБТА.

Т.Л. Ананина

Баргузинский государственный природный биосферный заповедник

Т.Л. Ананина. A long-term population dynamic of common carabid species (Coleoptera, Carabidae) on the western slope of Barguzin mountain range.

Баргузинский государственный природный биосферный заповедник расположен на северо-восточном побережье оз. Байкал, в центральной части западных склонов Баргузинского хребта.

Составной частью биологического мониторинга в Баргузинском заповеднике является мониторинг населения герпетобиоя (Ананин, Ананина, 1998). В качестве модельной группы нами выбраны насекомые семейства *Carabidae* (отр. *Coleoptera*), наблюдения за которыми выполнялись на постоянном высотном трансекте (Ананина, 1996, 1998, 1999а, 1999б, 2000). Долговременный контроль населения жужелиц служит достаточным надежным методом оценки состояния природных комплексов (Имихенова, 1972; Арнольди, Матвеев, 1973; Гронталь, 1982; Абурахманов, 1983; Аношин, 1985; Лесняк, 1987).

Большое количество исследований жужелиц посвящено анализу структуры населения герпетобиоя, в том числе биотическому расположению видов (Имехенова, 1980; Аношин, 1984; Бакуров, Шиленко, 1985; Лесняк, 1987). Работы по рассмотрению динамики численности жужелиц у ряда авторов ограничивались, преимущественно, анализом ее сезонных изменений (Шиленко, 1978; Феоктистов, Душенков, 1982; Дмитриенко, 1984, 1987; Макаров, Чернявская, 1989; Коробейников, 1990; Матанин, 1997; Шарова, Денисова, 1999).

Вопросы многолетней динамики численности жужелиц в естественных ненарушенных ландшафтах до сих пор остаются мало изученными. Известны лишь некоторые работы, выполненные в Северном и Южном Ямале (Ольшванг, 1993; Рябцев, 1997). Поэтому многолетний

мониторинг многолетней динамики численности жужелиц в Баргузинском заповеднике проводится с 1988 г. по настоящее время. Исследования выполнялись стационарно на постоянном высотном профиле в долине р. Давше, протекающей в центральной части заповедника. Трансект протяженностью 30 км включает речную долину от побережья оз. Байкал (458 м н.у.м.) до водораздела (1700 м н.у.м.) и пересекает все высотные пояса растительности западного макросклона Баргузинского хребта от лесной до горылово-альпийской зоны. Номера и названия пробных площадей перечислены ниже.

- | | |
|------------------------------|--------------------------|
| 7 - Луг разногравий | 12 - Осинник бадановый |
| 8 - Лиственничник голубичный | 13 - Кедровый сгланник |
| 9 - Ельник перевалаженный | 14 - Пихтарник черничный |
| 10 - Сосняк брусличный | 15 - Парковый березняк |
| 11 - Кедровник бадановый | 16 - Тундра черничная |
| | 17 - Тундра лишайниковая |

В качестве ловушек для жужелиц использовали согласно известной методике С.Ю. Грюнталя (1982) стеклянные пол-литровые банки, заполненные на одну третью раствором фиксатора (4 % формалин) и вставленные вровень с землей. В 1988-1998 гг. на 11 площадках высотного профиля отработано в общей сложности 49720 ловушко-суток, поймано 10650 экземпляров жужелиц. Динамическая плотность рассчитывалась на 100 ловушко-суток.

Параллельно с учетами жуков в различных высотных поясах различительности изучались условия обитания жужелиц. С этой целью проводились наблюдения за состоянием влажности верхнего слоя почвы на глубине 0-10 см, температурой почвы на горизонтах 5 и 10 см, температурой воздуха на почве, учитывалось количество выпавших атмосферных осадков. Сбор данных проводился ежедекадно в период жизнедеятельности насекомых и всегда в лабораторных условиях весовым методом, температуру почвы регистрировали колосничатыми термометрами Савинова на горизонтах 5 и 10 см, причем термометры устанавливали на местах с естественным растительным покровом. Для постоянного фиксирования температур приземного слоя воздуха применялись недельные термографы, и для подсчета атмосферных осадков - стандартные осадкоизборники (Паставицье..., 1969). В результате собрано 296 навесок для определения

ратуры почвы, выполнены 164 наблюдения за динамикой температуры почвы, зарегистрировано 8565 температурных показателей воздуха и взято 120 проб атмосферных осадков.

Оценка долговременных тенденций изменения численности вида осуществлена путем построения линии тренда методами линейной и полиномиальной аппроксимации. Для статистической обработки применимы общепринятые методы (Песенко, 1982; Торнц, Макаров, 1998) с использованием персонального компьютера и пакета программ Statistic 5.0 и Excel 2000.

Результаты и обсуждение

Результаты наших исследований подтвердили выводы других исследователей (Буфал, Визенко, Моложников, 1976), что с увеличением высоты над уровнем Байкала наблюдается рост сумм атмосферных осадков (рис. 1). Влажность и температура почв зависят по представлению этих авторов, от высоты над уровнем моря и удаленности от Байкала, причем наибольшие различия наблюдаются в конце июня и июля, тогда как в августе они незначительны. Нами отмечается также важная роль микроклиматических параметров размещения энтомологических площадок (рис. 2). Более низкий прогрев почв наблюдался на генеральном склоне в кедровом стланнике (пл. 13) и на продуваемом перевале в личинниковой тундре (пл. 17) (рис. 2А). Влажность почвы оказалась наибольшей на залывном лугу (пл. 7), в ельнике переувлажненном (пл. 9) и в кедровом стланнике (пл. 13) (рис. 2Б).

Рис. 2. Динамика температуры и влажности почвы на высотном профиле в долине р. Давше в период вегетационного сезона 1989-90 гг. А – температура почвенных горизонтов, Б – влажность почвы.

Для оценки сходства многогодичной динамики численности массовых видов жуков на ключевом участке Баргузинского хребта, включением стационарный высотный профиль, был проведен классерный анализ методом средневзвешенного присоединения (weighted pair-group averaging) (Песенко, 1982; Тюрик, Макаров, 1998) (рис. 3). Дендрограмма иллюстрирует наличие трех групп видов, близких по характеру долговременных изменений численности.

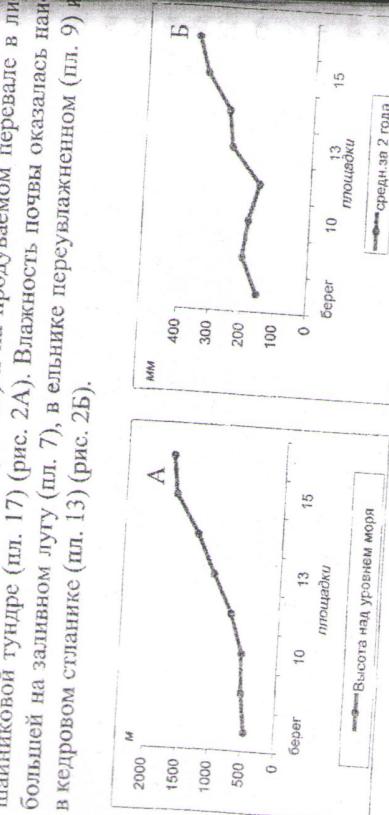
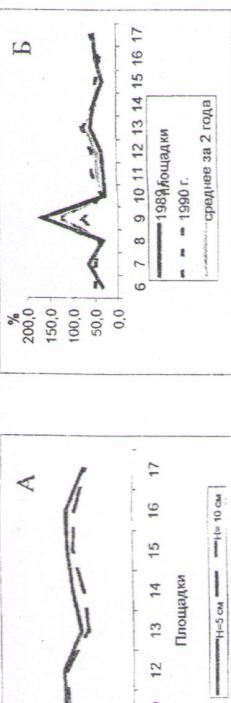


Рис. 1. Изменения суммы атмосферных осадков на высотном профиле в долине р. Давше в период вегетационного сезона 1989-90 гг. А - схема расположения учетных площадок (обозначены площадкой см. в тексте), Б - суммы атмосферных осадков.

Рис. 3. Дендрограмма сходства многогодичной динамики численности фоновых видов жуков на высотном профиле в долине р. Давше в период вегетационного сезона 1988-98 гг. (1 - *Amara quenせい*, 2 - *Carabus hemmingi*, 3 - *Carabus peregrinus*, 4 - *Carabus loschnicovi*, 5 - *Pterostichus eximius*, 6 - *Calathus micropterus*, 7 - *Pterostichus (Slyobius) sp.*, 8 - *Pterostichus difutipes*, 9 - *Pterostichus adstrictus*, 10 - *Carabus odoratus*, 11 - *Pterostichus montanus*)

К первой группе относятся горные виды, достигающие максимального обилия на мезофильных участках субальпийского и альпийского поясов (*Carabus hemmingi*, *C. loschnicovi*, *Amara brunnnea* и *A. quenせい*). Довольно тесна связь между видами, предпочтитающими относительно более влажные местообитания на разных высотах горного

Calathus micropterus, *Pt. (Cryobius) sp.*, *Pt. extimus*, *Pterostichus adstrictus*, *Pt. montanus* и *Carabus odoratus*.

Проанализированы также закономерности многолетних изменений численности доминантных, субдоминантных и некоторых фоновых видов жуков в различных местообитаниях высотного трансекта (рис. 4-14). У каждого вида прослеживаются характерные спады и подъем численности в разные годы.

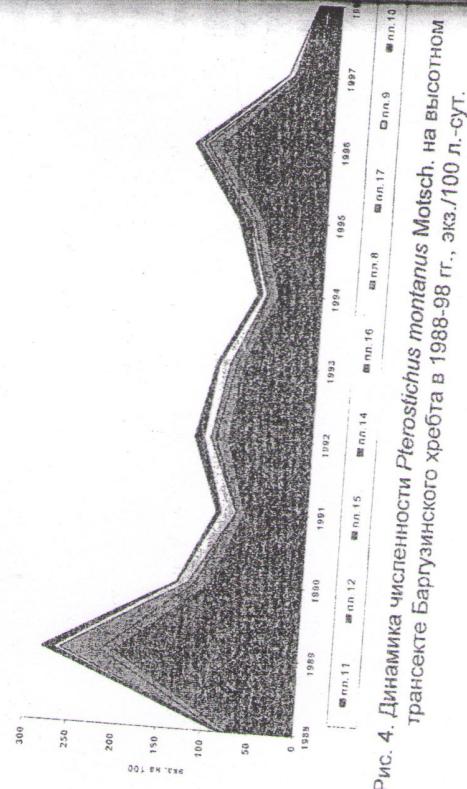


Рис. 4. Динамика численности *Pterostichus adstrictus* Motsch. на высотном трансекте Баргузинского хребта в 1988-98 гг., экз./100 л.-сут.

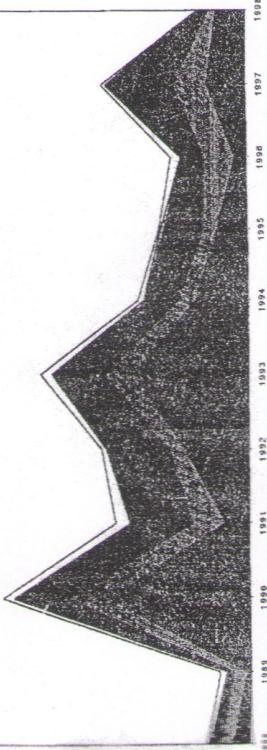


Рис. 6. Динамика численности *Pterostichus eximius* Mor. на высотном трансекте Баргузинского хребта в 1988-98 гг., экз./100 л.-сут.

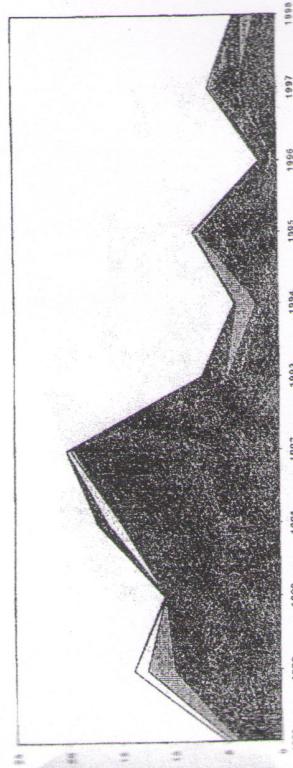


Рис. 7. Динамика численности *Pterostichus adstrictus* Esch. на высотном трансекте Баргузинского хребта в 1988-98 гг., экз./100 л.-сут.

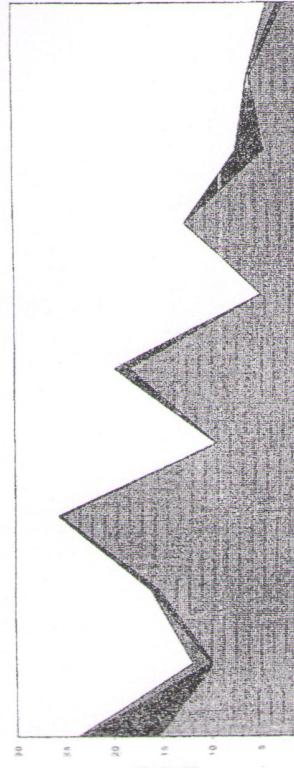


Рис. 8. Динамика численности *Pterostichus (Cryobius) sp.* на высотном трансекте Баргузинского хребта в 1988-98 гг., экз./100 л.-сут

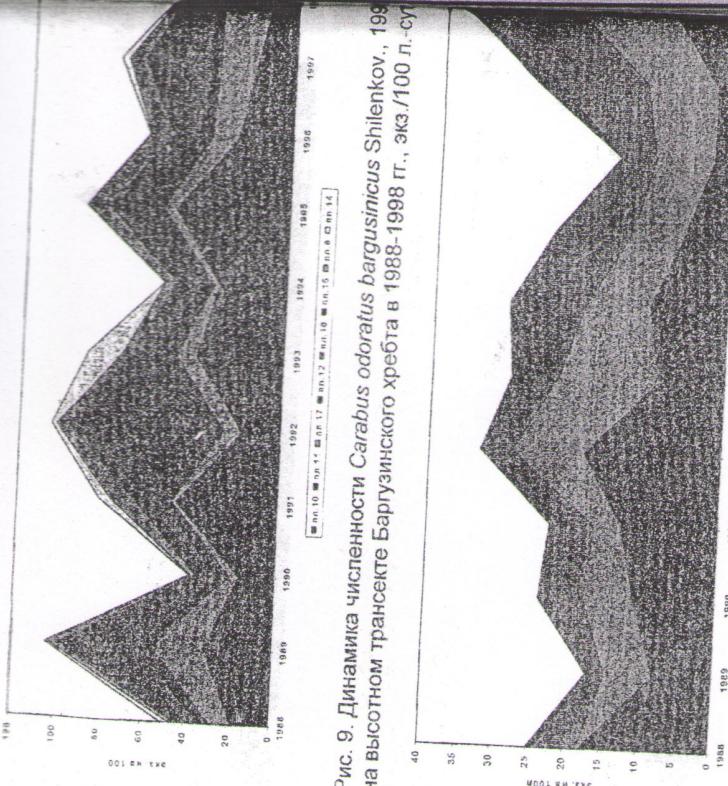


Рис. 9. Динамика численности *Carabus odoratus bargusinicus* Shilennkov, 1998 на высотном трансекте Баргузинского хребта в 1988-1998 гг., экз./100 л.-сут

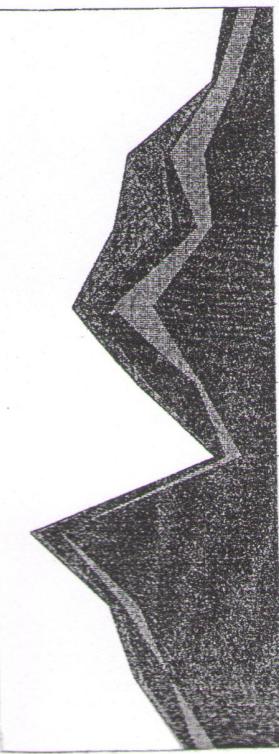


Рис. 12. Динамика численности *Calathus micropterus* Duf. на высотном трансекте Баргузинского хребта в 1988-98 гг., экз./100 л.-сут.

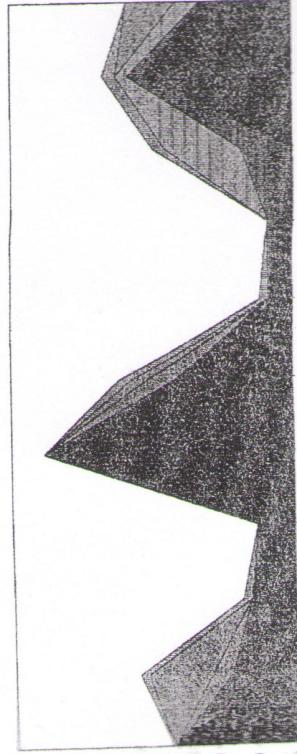


Рис. 13. Динамика численности *Amata brunnea* Gyll. на высотном трансекте Баргузинского хребта в 1988-98 гг., экз./100 л.-сут.

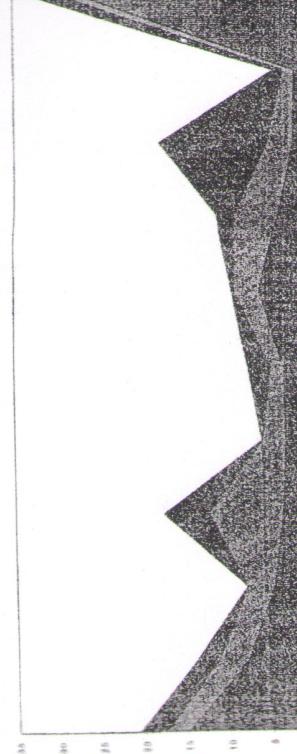


Рис. 10. Динамика численности *Carabus loschnikovi* F.-W. на высотном трансекте Баргузинского хребта в 1988-98 гг., экз./100 л.-сут.

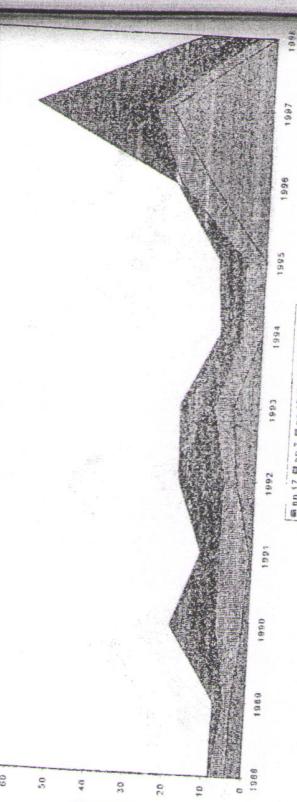


Рис. 11. Динамика численности *Carabus hemmingi* F.-W. на высотном трансекте Баргузинского хребта в 1988-98 гг., экз./100 л.-сут

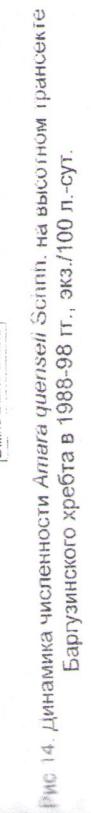


Рис. 14. Динамика численности *Amata cyanescens* Scop. на высотном трансекте Баргузинского хребта в 1988-98 гг., экз./100 л.-сут.

для оценки связей некоторых климатических параметров, полученных на побережье оз. Байкал (данные метеостанции П. Давша), многолетними изменениями численности массовых видов жуков на высотном профиле проведен анализ матрицы коэффициентов ранговой корреляции Спирмена. В анализ были включены среднемесячные показатели среднесуточной температуры воздуха, минимальной температуры на поверхности почвы и суммы осадков за вегетационный период (май – сентябрь).

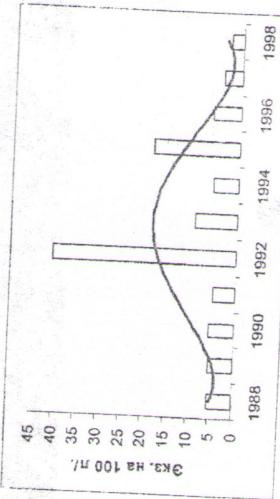


Рис. 15. Одновершинная кривая тренда численности жуков (I тип). (*Pterostichus montanus* Motsch., Пл. 11, *Pterostichus eximius* Mor., Пл. 15, *Pterostichus dilutipes* Motsch., Пл. 12, *Carabus odoratus bargusinicus* Shil., Пл. 12, 14, *Notiophilus aquaticus* L., Пл. 7, *Notiophilus fasciatus* Makl., Пл. 11, *Patrobus septentrionalis* Dej., Пл. 7, *Leistus niger* Grib., Пл. 9)

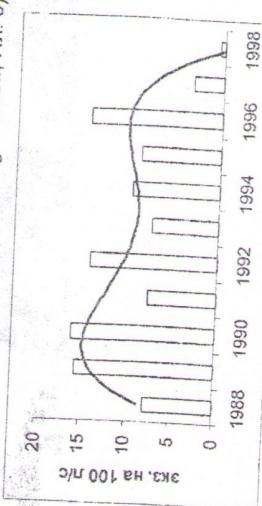


Рис. 16. Двухвершинная кривая тренда численности жуков (II тип). (*Pterostichus montanus* Motsch., Пл. 7, 8, 9, 10, 12, 13, 15, *Pterostichus dilutipes adstrictus* Esch., Пл. 7, 8, 9, 11, 13, *Pterostichus eximius* Mor., Пл. 8, 9, 11, *Pterostichus 11, 16, Carabus hemmingi* F.-W., Пл. 7, 15, 16, *Calathus micropterus* Shil., Пл. 8, 10, 11, 12, *Amara brunnea* Gyll., Пл. 14, *Amara similata similata* Gyll., Пл. 8, *queensi* Schrn., Пл. 15, 17, *Notophilus fasciatus* Makl., Пл. 13, *Curtontotus aulicus* Panzer., Пл. 7, 8)

Значимые связи выявлены лишь у некоторых видов. Для *Carabus hemmingi* отмечается положительная зависимость от средних июньских (P<0,05) и августовских (P<0,025) температур воздуха. У *Pterostichus eximius* тоже существует положительная зависимость от температуры воздуха в августе (P<0,05). Численность *Calathus micropterus* коррели-

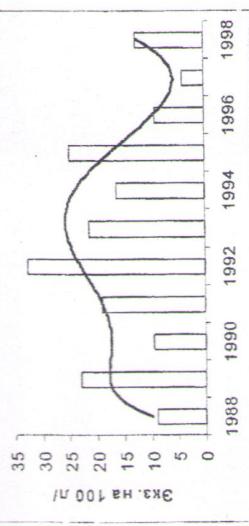


Рис. 17. Трехвершинная кривая тренда численности жуков (III тип). (*Pterostichus montanus* Motsch., Пл. 16, *Pterostichus dilutipes* Motsch., Пл. 10, 17, *Pterostichus eximius* Mor., Пл. 14, *Carabus odoratus bargusinicus* Shil., Пл. 15, 17)

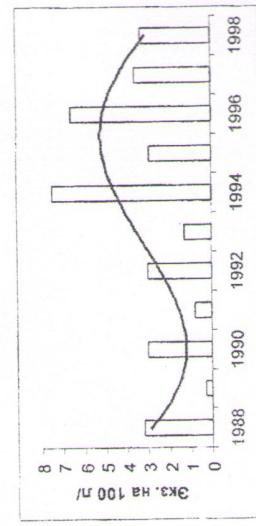


Рис. 18. Одновершинная кривая тренда численности жуков со смешением (IV тип). (*Carabus odoratus bargusinicus* Shil., Пл. 7, *Carabus loschnicovii* F.-W., Пл. 12, *Calathus micropterus* Duf., Пл. 7, 10, 13, 16, *Poecilus fortipes* Chaub., Пл. 10, *Notiophilus fuliginosus* Panzer., Пл. 7, *Notiophilus aquaticus* L., Пл. 9)

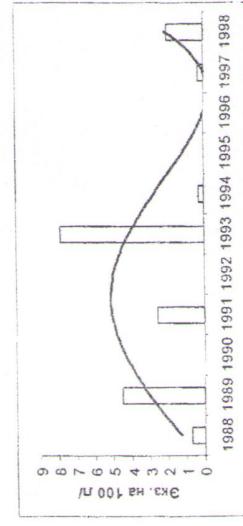


Рис. 19. Одновершинная кривая тренда численности жуков со смешением (V тип). (*Pterostichus dilutipes* Motsch., Пл. 14, *Pterostichus eximius* Mor., Пл. 10, 12, *Pterostichus (Cryobius)* sp., Пл. 13, *Calathus micropterus* Duf., Пл. 14, *Poecilus fortipes* Chaud., Пл. 7, *Amara similata similata* Gyll., Пл. 8)

и июльской температурой воздуха ($P<0,05$). Чем выше минимальная температура воздуха на почве в августе, тем многочисленнее *Carabus loschnikovi* ($P<0,05$). Большое количество осадков в июле склоняется отрицательно на численности *Carabus odoratus* ($P<0,05$), а в августе — на *Pterostichus dilutipes* ($P<0,05$).

Анализируя полиномиальные аппроксимирующие кривые трендов многолетней численности фоновых видов жужелиц в биотонах высотного экологического профиля (88 вариантов), мы выделили 8 типов таких кривых (рис. 15-22).

Среди полиномиальных аппроксимирующих кривых наиболее часто встречается (в 36 вариантах) второй тип тренда — двухвершинная кривая. Более редок (9) первый тип тренда — одновершинная кривая. Третье место поделили IV и VII типы трендов — одновершинная кривая с прямым смещением и возрастающая кривая, проявившиеся в восьми вариантах. На оставшиеся четыре типа трендов приходится по 6 - 7 вариантов.

На основе данных, полученных на высотном трансекте, мы предсталиялем экологическую характеристику наиболее типичных для фауны Царгизинского заповедника видов жужелиц. Виды расположены в порядке убывания численности.

Pterostichus montanus Motsch. Мезофильный, эврибионтный вид. В июне и июне 1989 года выпало много атмосферных осадков, что благоприятно сказалось на численности этого вида (максимум встречаемости за 11-летний период, около 250 особей на 100 лов./суток, рис. 4).

Carabus odorus bargusinicus Shilenchuk. Мезофильный, эврибионтный вид, предпочитает сосняки и кедровник бадановый в нижней части горно-лесного пояса. Наиболее обилиен был в 1989, 1992 и 1995 гг. Характерно, что в эти сроки на фоне достаточно увлажненного июня отмечались засушливые периоды в июле, в результате чего, вероятно, сложились оптимальные условия для размножения этого вида (рис. 9).

Pterostichus dilutipes Motsch. Мезофильный, лесной гумикол. Хотя он встречается во всех поясах растительности, любит селиться в сосняке и осиннике горно-лесного пояса, где был многочислен в 1992 и 1995 гг. Вероятно, погодные условия тех лет, подобно *Carabus odoratus*, благоприятно повлияли на его численность. В 1988 г., когда в июле выпала полугодовая норма осадков (272 мм) и лето было необычайно влажное, этих жуков было достаточно много в гольцах на лишайниковых тундрах (рис. 5).

Calathus micropterus Duf. Мезофил, на маршруте встречается во всех высотных поясах растительности. Особенное предпочтение отдает горно-лесному поясу. Половьемы численности прослеживались в 1991, 1994 и 1996 годах (рис. 12). В эти годы выпадало много осадков в мае.

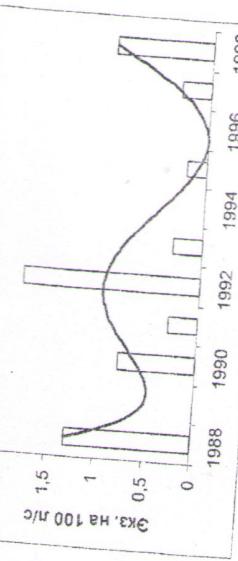


Рис. 20. Кривая тренда численности жужелиц в форме «пагоды» (VII тип). (*Pterostichus (Cryobius)* sp., Пл. 14, 15, *Carabus loschnikovi* F.-W., Пл. 15, 17, *Amara quenseli* Schnh., Пл. 16, *Harpalus affinis* Schrank., Пл. 7)

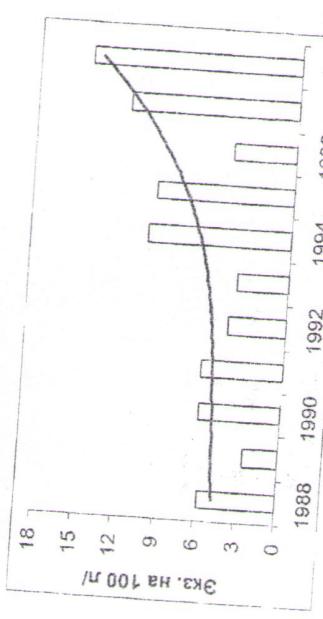


Рис. 21. Возрастающая кривая тренда численности жужелиц (VII тип). (*Carabus loschnikovi* F.-W.Ю Пл. 16, *Carabus hemmingi* F.-W., Пл. 17, *Curtonotus hyperboreus* Dej., Пл. 15, *Leistus niger* Gebl., Пл. 14, 13, *Notiophilus aquaticus* L., Пл. 8, *Amara brunnea* Gyll., Пл. 7, 17, *Amara ovata* F., Пл. 8)

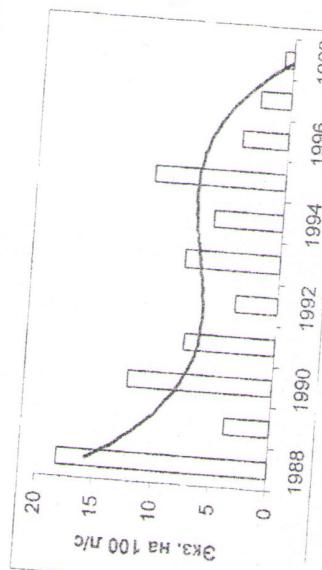


Рис. 22. Поникающаяся кривая тренда численности жужелиц (VII тип). (*Pterostichus montanus* Motsch., Пл. 17, *Pterostichus dilutipes* Motsch., Пл. 16, *Leistus niger* Gebl., 1 пл. 7, *Amara ovata* F., 1 пл. 7, *Amara nitida* Sturm., 1 пл. 7)

Таблица 1.

Carabus loschnikovi F.-W. Мезофил, обитатель высокого ложненис в начале сезона размножения. Так, высокая численность у этого вида наблюдалась в 1992, 1993 и 1998 годах. Июль в эти годы был достаточно сухим и теплым (рис. 10).

Pterostichus eximius Mor. Мезофил, представитель холмистого предгорий и горно-лесного пояса. Высокая численность у него была в 1990 г. в осиннике, в 1993 г. в осиннике и пихтарнике горно-лесного пояса и в 1997 г. в осиннике, лиственничнике и кедровнике нижней части горно-лесного пояса (рис. 6). Известно, что в эти годы отмечался достаточно сухой и теплый июнь и июль, за которым следовал сырой август.

Carabus hennigi F.-W. Мезофил. Встречается на открытых пристранных лишайниковых тундр в гольцовом поясе и на разнотравью лугу холмистых предгорий. Высокая численность зарегистрирована в 1997 году (рис. 11), когда температуры воздуха в мае и июне были выше среднемноголетних, а весна наступила на 13 дней раньше обычных сроков. Отмечается общий рост численности вида в период исследований.

Pterostichus (Glyobios) sp. Мезофил. Преимущественно обитает в зарослях кедрового стланника горно-лесного пояса. Встречались в мае в 1988, 1991, 1993 и 1995 гг. (рис. 8). В эти годы июнь был достаточно теплым. Несколько уменьшилась площадь земли слоя воздуха обычно прогревающего на несколько градусов благоприятно оказывается на численности обитающей герпетобиологии.

Pterostichus adstrictus Esch. Мезофил. Обитатель холмистых предгорий, не поднимается выше нижней части горно-лесного пояса. Предпочитает кедровники и осинники. Подъемы численности зафиксированы в осиннике в 1992, 1995 и 1997 годах (рис. 7). Июнь в эти годы был достаточно сухой, а в 1995 г. - засушливый, что, вероятно, явилось лишь дополнительным фактором для роста численности этого вида.

Amara quensteli Schnh. Типичный ксеро-мезофил подгольцового и гольцовского поясов. Чаще встречается в лишайниковых тундрах. Особенно высокие пики численности были в годы с повышенной температурой в начале сезона размножения - в июне (1988, 1991, 1996 и 1998 гг.) и, соответственно, с ранними датами таяния снега в горах (рис. 14). Рекордно в верхней части горно-лесного пояса (пихтарник черничный и кедровый стланник) и гольцовом поясе. Подъемы численности наблюдались в годы с обильными дождями в мае и июне (1989, 1992, 1993 и 1997 гг.) (рис. 13).

№/н	Вид	№ УЧЕТНОЙ ПЛОЩАДИ		
		ПРЕНД «+»	ПРЕНД «-»	ПРЕНД «0»
1		2	3	5
1	<i>Amara brunnnea</i> Gyll.	Пл. 7, 17	-	Пл. 14, 16
1	<i>Amara quensteli</i> Schnh.	-	-	Пл. 15, 16, 17
1	<i>Amara ovata</i> F.	Пл. 8	-	Пл. 7
4	<i>Amara similata similata</i> Gyll.	-	Пл. 7	Пл. 8
5	<i>Agonum fuliginosus</i> Panzer.	-	-	Пл. 7
6	<i>Carabus hennigi</i> F.-W.	Пл. 15, 16, 17	-	Пл. 7
7	<i>Carabus loschnikovi</i> F.-W.	Пл. 16, 17	Пл. 15	Пл. 11, 12
8	<i>Carabus odoratus bargusinus</i> Shilentkov, 1996	Пл. 16	Пл. 15	Пл. 7, 8, 10, 11, 12, 14, 17
9	<i>Calathus micropterus</i> Duft.	Пл. 10	Пл. 12, 13	Пл. 7, 8, 11, 14, 16
10	<i>Curtonotus aulicus</i> Panzer.	Пл. 8	-	Пл. 7
11	<i>Curtonotus hyperboreus</i> Dej.	Пл. 15	-	-
12	<i>Harpalus affinis</i> Schrank.	-	-	Пл. 7
13	<i>Leistus niger</i> Gebl.	-	Пл. 7, 9, 13	Пл. 14
14	<i>Natophilus aquaticus</i> L.	Пл. 8, 9	-	Пл. 7
15	<i>Natophilus fasciatus</i> Makl.	-	-	Пл. 11, 13
16	<i>Pterobius septentrionalis</i> Dej.	-	-	Пл. 7
17	<i>Poecilus fortipes</i> Chaud.	Пл. 7	-	Пл. 10
18	<i>Pterostichus adstrictus</i> Esch.	-	Пл. 9	Пл. 7
19	<i>Pterostichus dilutipes</i> Motsch.	-	Пл. 15, 16	Пл. 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 17

Продолжение таблицы

1	2	3	4	5
20.	<i>Pterostichus eximus</i> Mor.	Пл. 14	Пл. 9, 10	Пл. 8, 12, 15
21.	<i>Pterostichus montanus</i> Motsch.	-	Пл. 7, 8, 9, 12, 13, 15,	Пл. 10, 11, 14
22.	<i>Pterostichus (Cryobius) sp.</i>	-	Пл. 13, 14, 15	-
ВСЕГО		16 (18%)	24 (27%)	48 (55%)

Проанализировав кривые многолетних изменений численности видов жуков, мы выделили три группы динамической типичности. В первой группе, в которую отнесены виды *Calathus micropterus* и *Amara brittnea*, цикл длится 5–6 лет (рис. 12, 13). У второго самой многочисленной, включающей *Amara queneli*, *Carabus odoratus*, *C. loschnikovi*, *Pterostichus dilutipes*, *Pt. eximus* и *Pt. adstrictus* регистрируется 7–8-летний цикл (рис. 14, 9, 10, 5, 6, 7). В третью группу (Cryobius) вр. и *Carabus hemmingi* (рис. 4, 8, 11). Кроме того, максимальный подъем численности у половины исследуемых видов наблюдался в 1992 году, после которого следовало снижение, достигшее минимума в 1998 году.

Анализ линейных трендов в 55 % вариантов не выявил тенденции изменения численности видов жуков в период с 1988 по 1998 год (табл. 1), что свидетельствует об отсутствии направленных изменений структуры контролируемых местообитаний и целостности биоценоза Баргузинского заповедника. В 27 % вариантов прослеживается отрицательный линейный тренд в 18 % – положительный линейный тренд изменения численности. Возможно, такой спад или рост численности отдельных видов имеет естественную природу, представляя фазы подъема или снижения численности популяции с периодом изменений, превышающим сроки наблюдений на высотном профиле (Шиллов, 1998), что могут подтвердить дальнейшие стационарные исследования в Баргузинском заповеднике.

ЛИТЕРАТУРА

- Абдурахманов Г.М. Спектр жизненных форм насекомых по высоким пойсам Большого Кавказа // Докл. АН СССР. – 1983. – Т. 273. – № 6. – С. 1508–1511.
- Ананина Т.Л. Энтомологический мониторинг в Баргузинском заповеднике // Состояние и проблемы особо охраняемых природных территорий Байкальского региона: Матер. расп. совещания Учен. конф., посвящ. 60-летию со дня образования гос. заповедника Байкальско-Баргузинская губца». – Минск: БГУ, 1999а. – С. 353–354.
- Ананина Т.Л. Структура сообщества жуков (*Coleoptera*, *Tenebrionidae*) высокогорий Баргузинского хребта // Биоразнообразие почвенных и почвенных беспозвоночных на Севере: Тез. докл. междунар. конф. – Сыктывкар, 1999б. – С. 7–9.
- Ананина Т.Л. Особенности многолетней динамики численности жуков (*Coleoptera*, *Carabidae*) в Баргузинском заповеднике // Экология и рациональное природопользование на рубеже веков. Итоги и перспективы. Материалы международной научной конференции. – Том II. – Баргузинск, 2000. – С. 10–11.
- Ананина А.А., Ананина Т.Л. Экологический мониторинг в Баргузинском заповеднике // Проблемы экологического мониторинга биосфера заповедника / Матер. Х Байкальской школы-семинара. – Байкальск: Институт экологической токсикологии, 1998. – С. 221–224.
- Аношина В.В. Пространственная структура населения герпетобионтных жуков и чернотелок в ленточных борах Средней Сибири // Проблемы региональной экологии животных в цикле зоологических дисциплин педвуза: Тез. докл. III Всероссийск. конф. зоологов пединститутов. – Н. 2. – Витебск, 1984. – С. 192–193.
- Аношина В.В. Возможности использования населения герпетобионтов (*Coleoptera*, *Tenebrionidae*) для лесоэнтомологического мониторинга в ленточных борах юга Сибири // Система мониторинга в лесах: Тез. докл. Всесоюзн. совещ. – Красноярск, 1985. – С. 28–29.
- Арионьди К.В., Матвеев В.А. Население жуков (*Coleoptera*, *Carabidae*) сложных лесов у южного предела тайги (Марийская АССР) и изменение его на вырубках // Экология почвенных беспозвоночных. – М., 1973. – С. 131–144.
- Бакуров В.Д., Шиленков В.Г. Жуковы (*Coleoptera*, *Carabidae*) исторических хвойно-широколиственных лесов Южного Приморья // Научные члены-стоногие Сибири и Дальнего Востока. – Иркутск, 1985. – С. 11–15.
- Буфал В.В., Визенко О.С., Моложников В.Н. Микроклиматические особенности разнотипных пустынных поясов // Птицы и пустыни Сибири. – С. 4–5.

- Грионгаль С.Ю. К методике количественного учета жуков (*Coleoptera, Carabidae*) // Энтомологическое обозрение. - 1982. - Т. 6. Вып. 1. - С. 201-205.
- Дмитриенко В.К. Динамика численности хищных герпетобионтов в лесах южного Приангарья // Изв. Сибирск. отд. ССР. - 1984. - Вып. 3. - С. 106-112.
- Дмитриенко В.К. Численность хищных герпетобионтов как показатель оптимальности местообитаний // Экологическая оценка состояния лесных животных. - Новосибирск, 1987. - С. 16-29.
- Имхенова Т.К. Жуки из Юго-Западного Забайкалья // Актуальные вопросы зоологии и физиологии. - Вып. 1. - Улан-Удэ, 1972. - С. 13.
- Имхенова Т.К. Биотопическое размещение жуков (*Coleoptera, Carabidae*) в предгорьях хребта Хамар-Дабан // Fauna и экология насекомых Забайкалья. - Улан-Удэ, 1980. - С. 18-24.
- Коробейников Ю.И. Сезонная динамика активности жуков из энтомокомплексов Субарктики. - Свердловск, 1990. - С. 45-54.
- Лесняк А. Структура сообщества как биотест для использования региональной станции ГСМОС // Проблемы фонового мониторинга состояния природной среды. - Вып. 5. - Л: Гидрометеоиздат, 1987. - С. 108-118.
- Макаров К.В., Чернявская Т.А. Изменчивость сезонной динамики активности жуков *Pterostichus Melanarius* Ill. (*Coleoptera, Carabidae*) в разных типах леса // Экологические вопросы рационального природопользования. - Рига, 1990. - С. 55-56.
- Маталин А.В. Особенности жизненного цикла *Pseudodrophonius* (s. str.) *rufipes* Deg. (*Coleoptera, Carabidae*) в Юго-Западной Молдове // Изв. Академии наук Молдавской ССР. Сер. биол. - 1997. - № 4. - С. 455-466.
- Наставление гидрометеорологическим станциям и постам. - Вып. 3. ч. 2. -Л: Гидрометеоиздат, 1969. - 115 с.
- Ольшванг В.Н. Структура и динамика населения насекомых Южного Ямала. - Екатеринбург: Наука, 1993. - 120 с.
- Песенко Ю.А. Принципы и методы количественного анализа в фаунистических исследованиях. - М.: Наука, 1982. - 287 с.
- Рябцев А.В. Многолетняя, сезонная и суточная динамика хищных жуков на Северном Ямале // Экология. - 1997. - № 3. - С. 195-200.
- Тюрин Ю.Н., Макаров А.А. Статистический анализ данных на компьютре / Под ред. В.Г. Фитчурова. - М.: Инфра-М, 1998. - 528 с.

УДК 598.2/9: 595.1(32)(28)(571.5)

МНОГОЛЕТНЯЯ ДИНАМИКА НАСЕЛЕНИЯ ЖУЖЕЛИЦ (COLEOPTERA, CARABIDAE) ЗАПАДНОГО МАКРОСКЛОНА БАРГУЗИНСКОГО ХРЕБТА

Т.Л. Анина

*Barguzinsky государственный природный биосферный заповедник
(Coleoptera, Carabidae) on the western slope of Barguzin mountain range.*

Динамика численности животных посвящено множество специстов, считается главной и наиболее сложной в экологии. При этом длительными подъемами и спадами кривой. Исследование закономерностей движения численности видов позволяет не только прогнозировать изменения их популяций, но и получать оперативную информацию о современных изменениях, происходящих в природных комплексах. Такие оценки и прогнозы возможны на основе представлений о том, что многолетняя цикличность - это свойство и естественное состояние природы.

Представители семейства жужелиц широко используются для изучения, 1973; Абдурахманов, 1983; Аношин, 1985; Лесняк, 1987; Ананина, 1996, 1998, 1999). Большинство специальных исследований по динамике численности жужелиц посвящено сезонным изменениям активности отдельных видов (Феоктистов, Душенков, 1982; Дмитриенко, 1984, 1999), динамике суточной активности карабид (Шиленков, 1978; Кряжева, 1983) или численности насекомых-вредителей в антропогенных ландшафтах (Викторов, 1965, 1967, 1973; Макаров, Чернявская, 1990, Андреева, Еремин, 1991). Вопросы многолетней динамики численности насекомых, в том числе жужелиц, в естественных испаренных ландшафтах до сих пор остаются мало изученными. Изучение пинч-

работы, выполненные на Северном и Южном Ямале (Ольшвагт, 1991, Рибисев, 1997).

Материал и методики

Стационарные учеты численности жужелиц проведены в 1988-1994 гг. на экологическом профиле в долине р. Давие (центральная часть Баргузинского заповедника). Заповедник расположен на северо-восточном побережье оз. Байкал, занимая западные склоны центральной части Баргузинского хребта. Трансект с постоянными учетными площадками протяженностью 30 км включает речную долину от побережья оз. Байкал (457 м н.ур.м.) до водораздела (1700 м н.ур.м.) и пересекает высотные пояса растительности западного макросклона Баргузинского хребта. На экологическом профиле представлены следующие высотные выделы:

- побережье оз. Байкал (включает байкальские террасы полосой до 5 км),
- холмистые предгорья (5-14 км от берега оз. Байкал, 500-530 м н.ур.м.),
- нижняя часть горно-лесного пояса (14-20 км, 530-800 м н.ур.м.),
- верхняя часть горно-лесного пояса (20-25 км, 800-1300 м н.ур.м.),
- подгольцовый пояс (25-28 км, 1300-1500 м н.ур.м.),
- гольцовый пояс (28-30 км, 1500-1700 м н.ур.м.).

Учет напочвенных беспозвоночных методом ловчих банок С.Ю. Ронгаль (1982) выполнялся на 11 стационарных учетных площадках (табл. 1) ежедекадно в течение всего вегетационного периода (с мая по сентябрь). В качестве ловушек использовались стеклянные полигонты, банки, вкончные вровень с поверхностью земли и наполненные бантыми банками, вкончные вровень с поверхностью земли и наполненные на одну треть раствором фиксатора (4% формалин). В 1988-1998 гг. на профиле отработано в общей сложности 49720 ловушко-суток, поймано 20650 экземпляров жужелиц. Динамическая плотность рассчитывалась на 100 ловушко-суток.

Для климатической характеристики вегетационных сезонов в городском УТМС (рис. 1, 2).

Основными параметрами изучения населения избраны видовой состав, община и структура группировок. Выявление трендов в многоэтапном воздействии на природные комплексы заповедника.

Оценка долговременных тенденций изменения численности вынужденной динамики этих показателей позволяет судить об усиении антропогенного воздействия на природные комплексы заповедника. Оценка долговременных тенденций изменения численности вынужденной динамики этих показателей позволяет судить об усиении антропогенного воздействия на природные комплексы заповедника.

Оценка долговременных тенденций изменения численности вынужденной динамики этих показателей позволяет судить об усиении антропогенного воздействия на природные комплексы заповедника.

Таблица I
Характеристика постоянных учетных площадок на экологическом профиле в долине р. Давыше (Баргузинский заповедник)

№ п/п	Местообитание	Высотный ярус	Абсолютная высота, м н.у.м.	Тип почвы
7	Разнотравный луг	Холмистые предгорья	517,2	Пойменная луговая дерново-пергнанная суглинистая
8	Листьевничник голубоголовый	Холмистые предгорья	518,5	Подзолисто-тиллювиально-железисто-гумусовая супесчано-несанная
9	Ельник переуважнёный	Холмистые предгорья	517,8	Торфянисто-глиссовая супесчаная
10	Сосняк брусличный	Нижняя часть горно-лесного пояса	535,9	Подзолисто-аллювиально-железисто-гумусовая супесчано-лесная
11	Кедровник баданновый	Нижняя часть горно-лесного пояса	634,8	Буря аллювиально-железистая супесчано-суглинистая
12	Осинник баданновый	Нижняя часть горно-лесного пояса	721,3	Буря аллювиально-железисто-гумусовая
13	Кедровый стланник разреженный	Верхняя часть горно-лесного пояса	1004,7	Подлубр тайжный светлый суплинистый
14	Пихтарник черничный	Верхняя часть горно-лесного пояса	1277,8	Подлубр тайжный светлый суплинистый
15	Парковый березняк	Подольцловый пояс	1407,5	Подлубр гумидровый светлый
16	Чернично-баданновая тundra	Гольцовский пояс	1637,2	Подлубр гумидровый светлый
17	Тундра липайинская	Гольцовский пояс	1701,0	Горно-тундровая дерново-пергнанная супесчано-суглинистая

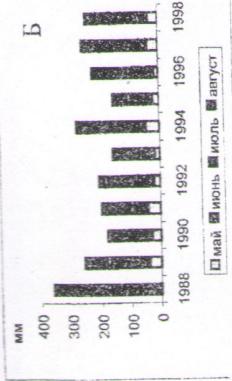
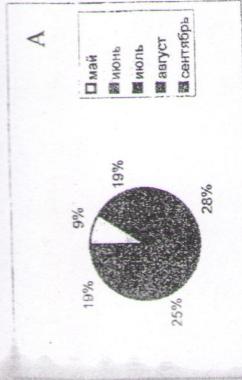


Рис. 1. Распределение сумм атмосферных осадков в период вегетационного сезона на побережье оз. Байкал в 1988-1998 г.г.: А - сезонное распределение осадков; Б - распределение осадков по годам исследований.

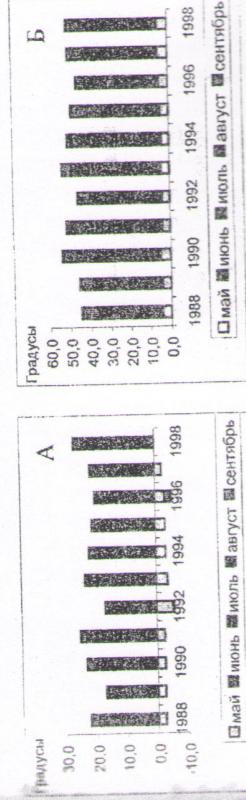


Рис. 2. Среднемесечные температуры воздуха в период вегетационного сезона на побережье оз. Байкал в 1988 - 1998 г.г.: А - средние температуры воздуха на почве; Б - средние температуры воздуха.

Результаты и обсуждение

Для сравнения многолетней динамики численности населения различных местообитаний проведен кластерный анализ методом средневзвешенного присоединения (weighted pair-group average) (Песенко, 1982; Тюрин, Макаров, 1998). На дендрограмме сходства изменений численности населения жужелиц по биотопам с использованием рангового коэффициента корреляции Спирмена выделяются две группы местобитаний (рис. 3).

Первая группа демонстрирует значительное сходство многолетних колебаний численности населения жужелиц гольцово-альпийских тундр и паркового березняка. К ней примыкает своеобразное по характеру долговременных изменений население верхней части горнолесного пояса (пихтарник черничный).

Во вторую группу входят три кластера. Близки между собой многослойные колебания численности биотопических комплексов жужелиц осинника и сосняка брусличного, где, вероятно, немаловажную роль иг-

раст большая освещенность под пологом леса (Грюнталль, 1985). Население зарослей кедрового стланника, переувлажненного ельника и кедровника – местообитаний разных высотных частей лесного пояса с большей степенью затенения приземного яруса растительности, образует вторую группировку. Третий компонент этой группы объединяет население жужелиц разнотравного луга и пространственно сопряженного с ним лиственичника (рис. 3).

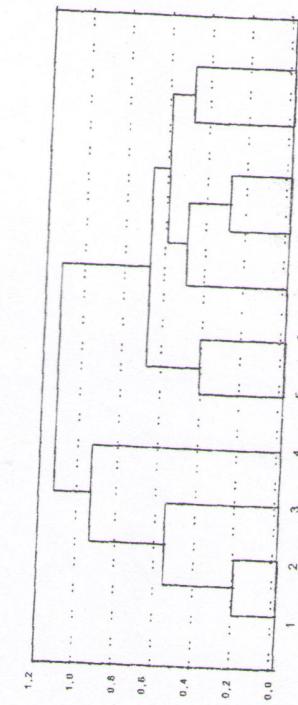


Рис. 3. Дендрограмма сходства многолетней динамики численности населения жужелиц на высотном профиле в долине р. Давше (1988–98 гг.). (1 – лиственичник черничниковая, 2 – тундра черничная, 3 – пихтарник черничный, 4 – пихтарник бадановый, 5 – осинник бадановый, 6 – сосняк брусличный, 7 – кедровник брусличный, 8 – кедровый стланник, 9 – ельник переувлажненный, 10 – лиственичник голубичный, 11 – луг разнотравный)

Картина динамики численности в каждом биотопе индивидуальна, тем не менее, в некоторых биотопах в отдельные годы экстремумы динамики плотности совпадают. Население высокогорных местобитаний: пихтарниковой и черничной тундр, а также паркового бересняка (рис. 4, И, К, И) – демонстрирует общий подъем численности в 1989 г. (в этот год отмечено повышенное количество осадков в июне – 72 мм). Для жужелиц биотопов, расположенных в верхней части горно-лесного пояса: пихтарника черничного и кедрового стланника (рис. 4, З, Ж) – выявлен пик в 1993 г. (засушливый период в июне, фиксировалось лишь следы атмосферных выпадений). В кедровнике бадановом, ельнике переувлажненном и на разнотравном лугу (рис. 4, Д, В, А) повышение численности отмечено в 1991 г. (осадки в июне – 72 мм). Для жужелиц в осиннике бадановом, сосновке брусличной и лиственичнике голубичнике, соответственно, в 1992 г. (осадки июня превысили норму – 108 мм), в сосняке – в 1995 г. (также отмечено превышение нормы осадков в июне – 70 мм и засуха в последующие месяцы – 9–12 мм), а в лиственичнике – в 1990 г. (засуха в июне – 50 мм и незначительное – в июле, 14 мм) (рис. 4, Е, Г, Б).

Рис. 4. Динамика численности населения жужелиц в биотопах на вертикальном профиле в долине р. Давше в 1988–1998 гг., экз./100 л.-сут: А – разнотравный луг, Б – лиственичник голубичный, В – переувлажненный ельник, Г – сосновка брусличный, Д – кедровник бадановый, Е – осинник бадановый, Ж – кедровый стланник, З – пихтарник черничный И – парковый бересняк, К – туница чёрничная, Л – тундра лиственичниковая.

Направления движения общей численности населения жужелиц в клиочевом участке Баргузинского заповедника охарактеризованы по общим местообитаниям. Выявлено положительная связь между этими параметрами в начале сезона размножения и последующими пиками численности жужелиц в июле и августе. Близкие выводы об определяющей роли увлажнения в экологии жужелиц получены в результате исследования в Республике Тыва В.Г. Шиленковым (Шиленков, 1998). На Северном Ямале, в отличие от наших итогов, определяющим фактором активности насекомых были признаки температуры воздуха (Рябцев, 1997).

Менения численности жужелиц в кедровом стланнике и парковом бересняке (рис. 4, Ж, И), где прослеживается ее общее снижение. Отличаются от других биотопов аппроксимирующая кривая тренда в пихтарии черничном (рис. 4, З).

Анализ корреляции численности населения жужелиц различного местообитаний с климатическими факторами вегетационного периода (среднемесячными температурами воздуха и минимальными температурами на почве, суммами осадков) с использованием рангового коэффициента корреляции Спирмена выявил некоторые закономерности. На численность жуков разнотравного луга и кедровника положительно влияют иильские температуры воздуха ($P<0,025$ и $P<0,05$).

Осадки в августе негативно оказываютя на население герпетобионтов в сосянке ($P<0,025$), а обильные дожди во время всего сезона размножения отрицательно воздействуют на уровень численности жужелиц также в кедровнике и осиннике ($P<0,05$). Излишняя влажность подстепки в горизонтально расположенных местообитаниях, вероятно, ухудшает условия обитания жужелиц. В то же время тенденцию положительной связи с суммой осадков в течение всего вегетационного сезона проявили обитатели герпетобиония пихтарника черничного и обоих типов тундры. По-видимому, атмосферные осадки в этих хоропло дренированных местообитаниях, расположенных на склонах, быстро просачиваются или стекают и не накапливаются в почве, обеспечивая лишь ее достаточно увлажнение, не оказывая отрицательного влияния на жизнь жужелиц.

В условиях Северо-Восточного Прибайкалья, в удалении от Байкала, ход температурных кривых летних месяцев из года в год существенно не отличается (Буфаль, Визенко, Моложников, 1976). В то время на выпадение атмосферных осадков, как показывают результаты спационарных наблюдений этих же авторов, оказывает влияние целый ряд причин, в том числе условия циркуляции атмосферы Восточной Сибири, характер рельефа, перенос западными ветрами испарившейся влаги с поверхности озера Байкал.

Сравнение многолетних изменений численности населения жужелиц на высотном профиле с динамическими кривыми температуры воздуха и атмосферного увлажнения (рис. 1, 2) подтверждает, что определяющим фактором их численности в исследуемом регионе является ув-

лажнение, которое отрицательно коррелирует с температурным режимом местообитания. Выявлена положительная связь между этими параметрами в начале сезона размножения и последующими пиками численности жужелиц в июле и августе. Близкие выводы получены в результате исследования в Республике Тыва В.Г. Шиленковым (Шиленков, 1998). На Северном Ямале, в отличие от наших итогов, определяющим фактором активности насекомых были признаки температуры воздуха (Рябцев, 1997). Помимо типа леса на характер динамики численности населения жужелиц оказывают влияние освещенность травяного и подстилочного яруса, расположение учетной площадки на плоском или налонном участке, местности. Так, в ельнике перевалженном в холмистых предгорьях и в затененных лесах горно-лесного пояса с выраженным слоем подстилки (кедровник белановий, осинник, пихтарник черничный) заушливый ионь положительно влияет на численность. В светлых лесах (осиняки нижней части горно-лесного пояса), а также в открытых местобитаниях подгольцовского и гольцовского поясов (парковый бересняк и горные тундры) такое же воздействие оказывает большое количество осадков в июне.

В сухое лето численность жужелиц - обитателей разнотравного луга холмистых предгорий обычно выше, так как в этих условиях синтезируется отрицательное влияние гидрологического режима реки Давше, почва быстрее просыхает после весенне-летних паводков. Длительные мониторинговые наблюдения за населением жужелиц на западном макроучастке Баргузинского хребта не выявили заметных трендов антропогенного происхождения. Все отмеченные изменения носят колебательный характер и отражают естественные циклические процессы, регистрируемые в природных комплексах.

ЛИТЕРАТУРА

- * Абдурахманов Г.М. Спектр жизненных форм насекомых по высотным поясам Большого Кавказа // Докл. АН СССР. – 1983. – Т. 273. - № 6. – С. 1508-1511.
- * Ананина Т.Л. Энтомологический мониторинг в Баргузинском заповеднике // Состояние и проблемы особо охраняемых природных территорий Байкальского региона: Матер. республ. совещания. – Улан-Удэ, 1996. – С. 4-5.
- * Ананина Т.Л. Мониторинг населения жужелиц в Баргузинском заповеднике // Биологическое разнообразие животных Сибири: Матер. науч.-конф. – Томск, 1998. – С. 259.
- * Ананина Т.Л. Особенности сезонной динамики активности массовых видов жужелиц (*Colleoptera, Carabidae*) Баргузинского заповедника

- // Биологические ресурсы Северного Прибайкалья: современное состояние и мониторинг / Тр. гос. заповедника "Джергинский". - Вып. 3. Улан-Удэ, 1999а. - С. 88-101.
- **Ананина Т.Л.** Структура сообщества жуков (Coleoptera, Carabidae) высокогорий Баргузинского хребта // Биоразнообразие земных и почвенных беспозвоночных на Севере: Тез. докл. междунар. конф. - Сыктывкар, 1999б. - С. 7-9.
 - **Андреева Т.Р., Еремин П.К.** Эколого-фаунистический обзор жуков (Coleoptera, Carabidae, Tenebrionidae) для лесоэнтомологического мониторинга в ленточных борах юга Сибири // Система мониторинга лесных лесов: Тез. докл. Всесоюzn. совещ. - Красноярск, 1985. - С. 28-29.
 - **Арнольди К.В., Матвеев В.А.** Население жуков (Coleoptera, Carabidae) еловых лесов у южного предела тайги (Марийская АССР) // Изменение его на вырубках // Экология почвенных беспозвоночных. М., 1973. - С. 131-144.
 - **Буфал В.В., Визенко О.С., Моложников В.Н.** Микроклиматический особенности различных высотных поясов // Природные условия Северо-Восточного Прибайкалья. - Новосибирск: Наука, 1976. - С. 110-143.
 - **Викторов Г.А.** Колебания численности насекомых как регулирующий процесс // Журн. общ. биол. - 1965. - Т. 26, № 1. - С. 43-45.
 - **Викторов Г.А.** Проблемы динамики численности насекомых на приеме вредной черепашки. - М., 1967. - 271 с.
 - **Викторов Г.А.** Динамика численности животных и управление ею // Современные проблемы экологии. - М., 1973. - С. 88-120.
 - **Дмитриенко В.К.** Динамика численности хищных герпетобионтных жесткокрылых в лесах нижнего Приангарья // Изв. Сибирск. отд. АИ СССР. - 1984. - Вып. 3. - С. 106-112.
 - **Грионтьев С.Ю.** К методике количественного учета жуков (Coleoptera, Carabidae) // Энтомологическое обозрение. - 1982. - Т. 61. Вып. 1. - С. 201-205.
 - **Грионтьев С.Ю.** Ландшафтно-зональные особенности распределения жуков (Coleoptera, Carabidae) в лесах центральных районов Европейской части СССР // Биол. Моск. о-ва испыт. природы, отд. биол. 1985. - Т. 90, вып. 5. - С. 15-25.
 - **Имехенова Т.К.** Жуковиды Юго-Западного Забайкалья // Актуальные вопросы изучения зообиологии. Вып. 1. - Улан-Удэ, 1972. - С. 113.
- **Коробейников Ю.И.** Сезонная динамика активности жужелиц в почвенных южных Ямала // Пространственно-временная организация интакомокомплексов Субарктики. - Свердловск, 1990. - С. 45-54.
- **Крижева Л.П.** Суточный ритм активности хлебной жужелицы (*Lathrus tenebrioides* Gz., *Carabidae*, *Coleoptera*) // Энтомология. - 1983. - № 21. - С. 29-33.
- **Лесняк А.** Структура сообщества как биотест для использования региональной станцией ГСМОС // Проблемы фонового мониторинга состояния природной среды. - Вып. 5. - Л: Гидрометеонзат, 1987. - С. 108-118.
- **Макаров К.В., Чернивская Т.А.** Изменчивость сезонной динамики активности жужелиц *Pterostichus Melanarius* Ill. (*Coleoptera, Carabidae*) в разных типах леса // Экологические вопросы рационального природопользования. - Рига, 1990. - С. 55-56.
- **Максимов А.А.** Многолетние колебания численности животных, их принципы и прогноз // Новосибирск: Наука, 1984. - 250 с.
- **Магатин А.В.** Особенности жизненного цикла *Pseudodaphnous* (s. str.) *rufipes* Deg. (*Coleoptera, Carabidae*) в Юго-Западной Молдове // Изв. АН СССР. Сер. биол. - 1997. - № 4. - С. 455-466.
- **Ольшванг В.Н.** Структура и динамика населения насекомых Южного Ямала. - Екатеринбург: Наука, 1993. - 120 с.
- **Песенко Ю.А.** Принципы и методы количественного анализа в фаунистических исследованиях. - М.: Наука, 1982. - 287 с.
- **Рябинев А.В.** Многолетняя, сезонная и суточная динамика хищных жуков на Северном Ямале // Экология. - 1997. - № 3. - С. 195-200.
- **Феоктистов В.Ф., Душенков В.М.** Сезонная динамика активности жужелиц (*Coleoptera, Carabidae*) в различных типах леса у южной границы тайги // Зоол. журн. - 1982. - Т. 61, вып. 2. - С. 227-232.
- **Тюрин Ю.Н., Макаров А.А.** Статистический анализ данных на компьютере / Под ред. В.Э. Фигурнова. - М.: ИНФРА-М, 1998. - 528 с.
- **Шарова И.Х., Денисова М.И.** Сезонная динамика лесных полуподземных жужелиц рода *Pterostichus* (*Coleoptera, Carabidae*)// Зоол. журн. - 1999. - Т. 78, № 9. - С. 1091-1102.
- **Шиленков В.Г.** Связь суточной активности с местобитанием у жужелиц в условиях Прибайкалья // Проблемы почвенной зоологии: Матер. VI Всес. совещ. - Минск, 1978. - С. 276-277.
- **Shilenkov V.G.** The carabid beetles (*Coleoptera, Carabidae*) of the Republic of Tuva and their faunistic and ecological affinities // Russian entomological journal. - 1998. - Vol. 7. - N 1-2. - P. 15-39.